Лекция №5
Мировоззрение и идентичность

План:
1.Российское мировоззрение: основные направления, идеи
2. Русская религиозно-философская мысль.
3.Славянофилы и западники – два направления отечественной мысли

Вступительное слово:

Российская цивилизация прошла сложный исторический путь, наполненный яркими взлетами и трагическими падениями. Однако именно в этот период возникли и утвердились основные составляющие столь своеобразного явления, которое называется **российским мировоззрением.**

Российское мировоззрение — это своеобразное историко-политическое и духовно-нравственное явление, обладающее, при всей противоречивости, несомненным единством, богатым содержанием, динамикой и вполне познаваемой направленностью развития.

Именно познание российского мировоззрения позволяет нам более полно и точно представить весь ход развития России, определить важнейшие смысловые и целевые установки, разработанные нашими предками, которые вдохновляли их на совершение реальных исторических деяний, и, наконец, понять внутренние побудительные причины как конкретных поступков различных исторических деятелей, так и многих исторических событий.

1.Российское мировоззрение: основные направления, идеи

В наиболее полной степени мировоззрение того или иного народа раскрывается **в религиозно-философских и литературно-художественных** формах. Тем более это характерно для российской духовной и мыслительной традиции.

Для русских мыслителей разных веков **главной задачей было постижение смысла жизни человека** и человечества в их абсолютной цельности и неразделенности. Один из главных моментов, **отличающих русскую мыслительную традицию,** в частности от западноевропейской, **заключается в иной постановке исходных мировоззренческих вопросов.**

Античные и западноевропейские мыслители по преимуществу концентрировали свое внимание на **исходных причинах** рождения мира, на причинах появления человека и на способностях человеческого разума познать эти причины. Иначе говоря, они искали ответы на вопрос: **что есть все?**

Единственный вопрос, волновавший отечественных любомудров, был иным — **зачем есть все?** Иначе говоря, искали **смысл** существования природы, общества и человека, т. е. **цель** и **итог** их существования, **а не причины** их возникновения.

Русская мысль редко находила выражение в **развитых и многоуровневых научных системах.** Если в Европе **создание научных философских и миро-**

воззренческих систем — правило, то для России это — **исключение** из правил. Ведь, как ни странно, когда начинают говорить, например, о русской философии, то **в первую очередь на память** приходят имена писателей, поэтов, художников и православных подвижников — **Достоевский, Пушкин, Нестеров, преподобные Сергий Радонежский и Андрей Рублев**.

А философия как наука появляется в России сравнительно поздно — в **XVIII столетии.** Само возникновение русской философии как науки свидетельствует о потребностях русского национального самосознания найти свое выражение и в формах рационального знания, помимо других уже существующих форм.

С указанной выше общей и главной отличительной чертой русской мысли связано и то, что **одной из центральных тем** для отечественных любомудров всегда была **тема идеала**. Понимание **итога человеческой** жизни русские мыслители **облекали в форму идеалов,** абстрактных представлений о том, **как должен быть устроен мир**, как должен жить каждый человек. При этом сами идеалы воспринимались **и формулировались как нравственные идеалы.** И практически вся русская мысль именно с позиции высших идеалов оценивала реальную историю, реальных исторических деятелей.

Идеалы всегда приобретали в России **религиозно-мифологическую окраску**, когда желание, мечта о рае на небесах или о построении рая на Земле **оказывались важнее и даже более реальными**, нежели сама повседневная и достаточно трудная жизнь. **Ведь даже идея построения коммунизма** имела в России именно **религиозно-мифологический характер**, связанный и с идеей особой исторической миссии России, и с представлениями о возможности устроения рая на Земле.

Русская мыслительная традиция по преимуществу была **религиозной**, основанной на религиозно-мифологических, иррациональных свойствах русского национального самосознания — и в этом тоже одна из ее особенностей. Такая, к примеру, черта, свойственная отечественным любомудрам — если на Западе с помощью науки рационализировали религию, то в России чаще всего с помощью религии мифологизировали науку.

Отечественная мысль имела в своей истории довольно **краткие периоды,** казалось бы, **вне-религиозной жизни.** Так, атеизм и материализм появились на русской почве **сравнительно поздно** — во второй половине XIX в. Но **отказ от традиционной религии**, побуждал русских мыслителей изыскивать **иную силу, способную,** с их точки зрения, управлять миром. Такой силой и стал сам человек, **прежде всего человеческий разум**.

И **русские атеисты,** отвергая веру в Бога, **безоговорочно верили в силу науки,** в силы и способности самого человеческого разума. Иначе говоря, отказываясь от мифологии традиционной, религиозной, они **мифологизировали науку, обожествляли ее**. И тем самым мифологизировали, **обожествляли сам человеческий разум.** Вера в возможности человека и его разума становилась для русских материалистов религиозно-философским обоснованием необходимости преобразования общества. Идеалы, мифологизированные представления об итоге, о цели человеческой деятельности **лежали в основе и русского атеизма, и русского материализма.**

Свое крайнее выражение русское **атеистическое мировоззрение нашло в марксизме** как в наиболее полном и аргументированном материалистическом мировоззрении. В политике атеистическое и материалистическое мышление русских, вернее советских, марксистов стало основанием для произвола самого грубого субъективизма и просто невероятного раздувания роли личности в истории. В этом смысле **советские марксисты,** сохраняя свою материалистическую фразеологию, видимость материализма, подменяли философский материализм Маркса идеализмом. И сам **марксизм** был донельзя мифологизирован, превращен в некую **новую религию.**

И здесь проявилось свойство нашего **национального мировоззрения — мифологизировать,** придавать религиозную окраску всякому явлению, попадающему в орбиту русского самосознания.

Отечественных мыслителей **всегда волновала проблема человека,** и прежде всего проблема его **нравственных качеств,** — и это тоже своеобразная черта русской мысли и ее вечная тема. Например, известный историк русской философии и богослов, протоиерей В. В. Зеньковский считал, что **антропоцентризм — чуть ли не главная отличительная черта русской мыслительной традиции** вообще, а моральные темы занимают в ней самое главное место.

Конечно, и в истории российской общественной мысли **были разные понимания сущности человеческой личности** и его моральных качеств. Например, **в марксистской традиции**, преобладавшей в России в XX столетии в течение семидесяти лет, личность рассматривалась в социальном плане **как совокупность всех общественных отношений.** Божественность личности отрицалась.

Соответственно и **нравственность считалась порождением** социальных отношений. Сторонники естественно-научного материализма вообще пытались дать определение личности исключительно на основании каких-то биологических характеристик, на основании изучения физических и химических процессов, происходящих в человеческом мозге.

Но чаще всего, начиная еще с Древней Руси **личность в отечественной философии осмысливалась в религиозно-философском духе**. Нравственные заповеди, заложенные Господом в сердце человека, считались источником цельности человека. Все остальные свойства человека, в том числе и разум, — воспринимались как **продолжение его нравственной,** Божественной сущности.

Идеи «цельности» человека и основанной на этом «соборности» всего человечества в XIX в. **развивали славянофилы. Ф.М. Достоевский** сформулировал гениальную по прозорливости, хотя и парадоксальную на поверхностный взгляд, мысль о том, что **человек совсем не благоразумное существо**, стремящееся к счастью, а **существо иррациональное,** имеющее потребность **в страдании,** что страдание и есть причина возникновения **человеческого сознания**. При этом **русский человек** способен выносить страдания **лучше западного.** Но, вместе с тем он исключительно чувствителен к страданию, **он более сострадателен, нежели человек западный.** И у Достоевского возникает **образ «всемирной любви»** как одного из основных **качеств русского** человека. Концепцию «симфонической личности» выдвигали в XX столетии Л.П. Карсавин и Н.С. Трубецкой.

Православное мировосприятие определяло и тот факт, что русская мысль основывалась не столько на рациональном, **сколько на интуитивном знании** и образном осмыслении окружающего мира. Само **рациональное знание** интересовало отечественных мыслителей в **достаточно малой степени.**

Поэтому очень часто **интеллектуальное творчество** русских мыслителей находило **выражение в символах.** Символическое христианское символическое мышление, занимало доминирующее положение.

С этим качеством русской мысли связан и тот факт, что **чаще всего основные мировоззренческие проблемы** в России ставились и разрешались в форме **литературно-художественных или публицистических произведений** — «слов», поучений, посланий, сказаний, притч, повестей, романов, стихов, поэм и т. д. Подобная форма изложения **позволяла русским любомудрам** сочетать глубину мысли с образностью и художественностью повествования. **Значимую роль** в этом отношении играли произведения искусства: живопись, графика, театр, архитектура, в которых те или иные художники, артисты, режиссеры, зодчие актуализировали для современников и потомков важнейшие мировоззренческие вопросы.

2. *Русская религиозно-философская мысль.*

Размышления над смыслом жизни отдельного человека и всего человечества **выводили отечественных философов** еще на одну тему:

-какое место в общечеловеческой истории занимает России, в чем смысл существования России на Земле?

Эта тема была одной из самых основных в русской философской и общественной мысли.

Непохожесть России ни на Запад, ни на Восток вызывала у российских мыслителей двойственную реакцию:

- признание отсталости в развитии России, особенно по сравнению с развитием западных «цивилизованных» стран;

-гордость за вселенскую миссию русского народа, **избранного Самим Богом** для исполнения на Земле Его **Божественных замыслов.**

Эта двойственность восприятия продолжает существовать и в наши дни.

Отечественные мыслители видели место России в мировой истории, и каждый из них размышлял, **какая судьба ждет Россию, да** и весь мир. Каждый давал свои ответы.

Первым русским религиозно-философским и литературно-художественным сочинением стало «Слово о Законе и Благодати» митрополита Киевского Илариона, созданное в середине XI в. **Оно повествует о** великом значении **принятия Русью христианской веры.** В нем мы впервые встречаем **обоснование смысла** земного бытия: **спасение после смерти, воскресение и вечная жизнь в Царствие Небесном.**

Затем эти идеи были развиты в сочинениях: Кирилла Туровского, Серапиона Владимирского, Феодосия Печерского, Сергия Радонежского, Максима Грека, Ивана Пересветова, киевского князя Владимира Мономаха и **первого русского царя Ивана IV Васильевича** и др.

В XV–XVI вв., когда Россия осталась единственной в мире независимой православной страной, впервые было заявлено о важнейшей миссии российской цивилизации в спасении человечества — **сохранении истинного христианства.** Эта идея нашла отражение в ключевых идеях:

Первая из них – «Сказание о князьях Владимирских», которое стало главным идеологическим текстом XVI–XVII вв. В нем впервые была письменно зафиксирована идея о происхождении **московских великих князей от римского императора Августа,** что обосновывало династические претензии московских государей (право «по крови»). Кроме того, доказывалось, что царские регалии — царский венец («шапка Мономаха»), бармы, золотая цепь, крест от древа Животворящего Креста, на котором был распят Иисус Христос, и сердоликовая шкатулка, принадлежавшая Августу, — достались московским великим князьям через Владимира Мономаха от **его деда византийского императора Константина Мономаха**.

Эти легенды **обосновывала права** на владение московскими государями царским титулом.

Вторая – это цикл сочинений, послания игумена псковского Елеазаровского монастыря **старца Филофея** (ок. 1465–1542), **назвавшего Россию «Третьим Римом».** С этого времени Московская Русь стала именовать себя Россией, (точнее, «Росией»), одновременно появляется несколько идеологем:

«Москва – Новый град Константина», «Москва — Новый Рим», «Москва — Новый Иерусалим», «Третий Рим».

Согласно Филофею, после гибели «Первого Рима» центр христианства переносится «Новый Рим» — в Константинополь. В 1453 г. погибает и он, «Второй Рим», **в XVI в. единственным независимым православным государством остается Русское государство,** поэтому именно Россия становится третьим «Ромейским царством», или «Третьим Римом». При этом, Филофей говорит, **что «четвертому Риму», т. е. четвертому царству «не бывать».** То есть, Россия будет жить, пока будет **противостоять Антихристу.**

Третья - это идеал-образ — «Святая Русь». Что это значит?

-это вместилище вселенской святости, собор вселенских и русских святых, прославивших Русскую землю перед Господом;

-небесный Покров России (Богородица и все святые — молитвенники перед Господом о защите и спасении России);

-идеал, уподобление Русской земли Царству Небесному;

-земная реальность России, выраженная в духовных подвигах русских святых и в стремлении православных людей к устроению Русского царства как земного воплощения Царства Небесного;

-важнейший фактор исторического развития России: вера в Святую Русь стала необходимым элементом русского православного сознания. Впервые появившись в сочинениях русских книжников в XVI в., идеал-образ «Святая Русь оказался **важнейшим символом,** выражающим сущность национального мировоззрения.

Четвертая – это формула-триада «Православие. Самодержавие. Народность». Она сформировалась в середине XIX в., при Николае I. В ней выражена забота о национальных интересах России. Николай I **подвел черту под преклонением** перед Западом, **вошедшим в моду при Петре I.** Эту черту Николая 1-го А.С. Пушкин назвал «контрреволюцией революции Петра».

Автором идеи «Православие. Самодержавие. Народность» стал С.С. Уваров. Всего в трех словах он выразил «охранительные начала» Российской империи, «залог силы и величия Отечества». В этой формуле выражено **триединство веры, власти и народа**. Позднее знаменитой формуле С. С. Уварова дадут название «теория официальной народности».

3.Славянофилы и западники – два направления отечественной мысли

В первой половине XIX в. оформились два важных направления отечественной мысли, дискуссии о перспективах развития России: **славянофилы и западни.**

Кружок «**западников» сложился** в 1840 г. вокруг профессора Московского университета Т.Н. Грановского (1813-1855). В него вошли А.И. Герцен, В.Г. Белинский, К.Д. Кавелин, В. П. Боткин, М. А. Бакунин и др. Они решительно отвергали любые рассуждения **об особом пути развития России.**

Они заявили о том, что Россия — это часть **общей европейской цивилизации**, и потому **Запад и Россия должны развиваться** по одним и тем же

экономическим, социальным и политическим законам. По их мнению, до XVIII в. Россия находилась в стороне **от всемирно-исторического развития.** Вступление ее в этот процесс они связывали с **реформами Петра I, приобщившими Россию** к европейской цивилизации. Необходимо способствовать распространению в России европейского европейских политических реформ.

Деятельность западнического кружка **положила начало** появлению в России **русского социализма и либерализма**.

Российская **революционная демократия,** проповедовавшая социализм, **выросла из «западничества».** Основателем своеобразного **«русского социализма»** считается А.И. Герцен (1812–1870). Он верил, что Россия **должна двигаться** к той же исторической цели, что и **весь западный мир. При этом** сможет миновать этап капиталистического общества и благодаря крестьянской общине сразу же устроить новое социалистическое общество. **В этом и состояло своеобразие учения «русского социализма»:** если европейские социалисты возлагали надежду на борьбу пролетариата с буржуазией, то сторонники «русского социализма» **верили в способность русских крестьян создать социалистическое общество**. Главным средством победы социалистического общества в России Герцен и его последователи считали народную революцию.

Учение А. И. Герцена оказало **большое влияние** на Н.Г. Чернышевского, стало теоретической основой **движения народников.**

Славянофилы. Этот кружок образовался 1839 г. в Москве, его членов стали именовать славянофилами. Основателями кружка были А.С. Хомяков (1804-1860) и И.В. Киреевский (1806-1856), а его участниками — П.В. Киреевский, К.С. Аксаков, И.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин, А.И. Кошелев и др. Близки к славянофилам были драматург А.Н. Островский, поэт Ф.И. Тютчев, составитель словаря русского языка В. И. Даль.

Они отстаивали идею национальной самобытности России, поэтому были идейными оппонентами и западников, и русских социалистов. **Славянофилы не призывали к возврату** в прошлое. Наоборот, они **смотрели в будущее.** Надеялись, что России, единственной в мире стране, в будущем предстоит воплотить **в жизнь идеал общества, основанного на христианском братстве.** Поэтому особое значение придавали роли Церкви и православной веры в жизни России.

Немного позднее сложилось еще одно своеобразное литературно-философское и общественно-политическое направление, получившее именование **«почвенничество»**. Оно было связано с деятельностью братьев М.М. и Ф.М. Достоевских и их журналами «Время» и «Эпоха». **Они были идейно близки славянофильству**, но одновременно они видели **смысл и в некоторых идеях западников.** Идеологами «почвенничества», наряду Ф. М. Достоевским, были А.А. Григорьев (1822-1864) и Н.Н. Страхов (1828-1896).

Ф.М. Достоевский (1821-1881) и его соратники призывали вернуться к «своей почве», к русским национальным началам, «сделаться русскими». Он утверждал, что Россия отличается от Запада в лучшую сторону. Но образованное общество, преклоняющееся перед Западом, плохо знает простой

народ. Отсюда Достоевский ставил задачу **соединения общества с «почвой»**, призывал **к «слитию образованности и ее представителей с началом народным»**.

Почвенничество глубоко повлияло на мировоззрение последующих поколений мыслителей России: Л.А. Тихомиров, В.В. Розанов, Ю.Н. Говорухо-Отрок и др.

4. Русские философские учения.

Своеобразный путь развития прошел и русский либерализм. В основе либерализма (от лат. «свободный») **лежит гуманистический идеал свободной** личности. Сторонники либерализма верят в то, что человеческая личность является **вершиной исторического развития**. Поэтому всякий человек должен быть свободным и обладать определенными правами: политическими, экономическими, религиозными, культурными и др. А права и свободы человека может обеспечить только правовое государство — государство, в котором главенствует закон. То есть, республика.

Либерализм как политическое учение **родился в Западной Европе**. В России он возник **в XIX в., в эпоху «Великих реформ»** и имел очень своеобразные **черты:** русские либералы, пропагандируя западные идеи, стремились одновременно использовать творческий потенциал самодержавного политического устройства.

Особую роль в этом сыграли К.Д. Кавелин (1818-1885) и Б.Н. Чичерин (1828-1904). Они создали **учение «охранительного либерализма»**, сущность которого **«состоит в примирении начала свободы с началом власти и закона».**

В 1917 г. русские либералы сыграли значительную роль в подготовке и организации свержения традиционного политического строя России — российской монархии.

Русский анархизм – его автором считается М.А. Бакунин (1828-1889). Он призывал **к уничтожению любого государства**, ибо государство — неизбежное зло развития человеческого общества, средство подавления человеческой свободы. Убежденный **сторонник социализма,** Бакунин видел в социалистической организации производства **идеальное будущее человечества**. Достичь этого идеала можно только путем **«народной социальной» революции.** Социальный идеал М. А. Бакунина — **общество анархии.** Анархия (от греч. - «безвластие»). **Это свободная ассоциация индивидов, торжество свободы и социализма**. Будущее общество Бакунин представлял себе, как анархическое и социалистическое, основанное на принципах свободы, равенства, справедливости, свободное от эксплуатации.

Отвергая **не управление** как таковое, **а управление централизованное**, сосредоточенное в одних руках, идущее «сверху вниз», он предлагал **взамен государства свободную организацию «снизу-вверх»** — рабочих ассоциаций, групп, общин, волостей, областей и народов. Свободное общество — это общество, в котором осуществился бы принцип **самоуправления народа.**

Особое место в размышлениях Бакунина отводилось России. Он был убежден, что именно в России начнется и затем разольется по всему миру

«социальная революция». Искрой, которая станет началом мирового революционного пожара, должен стать **«разбойный элемент» — символ бунтарства русского народа**. Русский народ он считал **изначально народом-бунтарем,** разбудить который была призвана интеллигенция — «умственный пролетариат».

Революционные взгляды М.А. Бакунина - «бакунизм», нашли множество сторонников в Европе и русских народников, получили развитие в работах князя П.А. Кропоткина. В ходе революций 1917 г. и в годы Гражданской войны в России 1918–1922 гг. идеи анархизма стали **теоретической основой** различных политических вооруженных формирований, в том числе **армии Н.И. Махно.**

Своеобразным продолжением славянофильства и почвенничества стало учение русского **консерватизма.** Консерватизм (фр. и лат. — «охраняю, сохраняю») — это система взглядов, **отстаивающая традиционный** государственный и общественный порядок, стремится обеспечить устойчивость общества и государства во время социальных бурь. Они считали, что **прошедшее не исчезает без следа**, а хранится («консервируется») для настоящего и для будущего в народных традициях. Поэтому они были **противниками либеральных реформ,** демократии.

Основателем русского консерватизма считается писатель, поэт и историк Н.М. Карамзин (1766-1826). В своей работе «О древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях» он доказывал, что наиболее целесообразной формой правления для России может быть только исторически сложившийся политический строй — **самодержавие**.

Яркими представителями русского консерватизма были М.Н. Катков (1818-1887), Н.Я. Данилевский (1822-1885), К.Н. Леонтьев (1831-1891). В XX в. русский консерватизм получил развитие в сочинениях русского зарубежья: И.А. Ильина (1883-1954) и И.Л. Солоневича (1891-1953).

Среди оригинальных русских философских учений, которые возникли и получили распространение во второй половине XIX столетия, важное место принадлежит философии «общего дела», созданной Н.Ф. Федоровым (1829-1903) и получившей именование **— «русский космизм».**

Суть «русского космизма» — **идея единства Вселенной и особая духовную роль человека,** который должен **«одухотворить Вселенную».** Благодаря этому удастся **победить мировое зло и превратить** Вселенную в Царство Божие. По его мнению, человечеству в будущем станет под силу, объединив **веру и науку**, научиться управлять планетами, атомами и молекулами, а ученые смогут оживить всех до того умерших людей на Земле.

Последователями Н.Ф. Федорова стали В.А. Кожевников, А.К. Горский, Н.А. Сетницкий. А К.Н. Циолковский, В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский, развивали идеи о взаимозависимости биосферы и необходимости коэволюции.

Русская религиозная философия конца XIX- первой полов. XX в. в лице В.С. Соловьева, С.Н. Булгакова, С.Л. Франка, Л.П. Карсавина, С.А. Левиц-

кого, **обосновали идею всеединства**. Многие сторонники теории всеединства были высланы советскими властями из России и стали частью интеллектуальной среды Русского зарубежья.

Идея об уникальности России, соединяющей в себе черты Запада и Востока, **нашла отражение в концепции евразийства** 1920-1930-х гг., которую разрабатывали П.Н. Савицкий, Н.С. Трубецкой, Г.В. Флоровский и Н.Н. Алексеев. Они воспринимали Россию-Евразию **как самобытную цивилизацию** — особый мир, находящийся в срединной части Европы и Азии, но отличающийся от них в религиозно-культурном, геополитическом и этнопсихологическом отношениях. Особое значение придавали влиянию на характер и судьбу славянского народа **тюркских, финно-угорских и других этносов.**

Как мы видим, **российское мировоззрение внутренне противоречиво**. В «загадочности» русской души мы найдем:

-жажду неземной правды и торжество кривды,

-стремление к безграничной воле и безудержное почитание власти,

-всемирную любовь и необъяснимую иногда ненависть.

И все эти разные черты русского характера нашли свое выражение в творчестве отечественных мыслителей.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. *В чем состоят основные черты российского мировоззрения?*
2. *В чем состояла специфика русской религиозно-философской мысли XI–XVII вв.? Как вы считаете, сохраняют ли свою актуальность в наши дни важнейшие идеал-образы, сформулированные отечественными мыслителями в тот период?*
3. *Какие основные направления в развитии отечественной религиозно-философской и социально-политической мысли XIX в. вы бы могли выделить?*
4. *Как вы считаете, какой вклад внесли русские религиозно-философские и социально-политические учения в развитие мировой философской и политической мысли?*
5. *Что такое «русская идея»? Выскажите свое мнение.*

Учебные пособия:

1.Основы российской государственности: учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский, Л. Г. Титова, С. А. Кудрина. — Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. — 212 с.: илл. — ISBN 978-5-85006-520-1 https: //delo.ranepa. ru/wp-content/ uploads/ 2023/07/ org_yaroslavl_itog-29-iyulya_all.pdf

2.Основы российской государственности: учебное пособие для студентов естественно-научных и инженерно-технических специальностей / авт. колл.: А.П. Шевырёв, В.В. Лапин, С.В. Рогачёв, А.В. Туторский, П.Ю. Уваров, А.А. Ларионов (иеромонах Родион), В.С. Бремин, Н.Ю. Пивоваров, О.А. Ефремов, Е.А. Маковецкий, Е.А. Овчинникова, Д.А. Андреев, В.В. Булатов, О.А. Чагадаева – Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023 – 252 с. ISBN 978-5-85006-519-5 https://delo.ranepa.ru /wp-content/ uploads/ 2023/07/osnovy-gosudarstvennosti_press.pdf

3.Основы российской государственности: учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки / Т. В. Евгеньева, И. И. Кузнецов, С. В. Перевезенцев, А. В. Селезнева, О. Е. Сорокопудова, А. Б. Страхов, А. Р. Боронин; под ред. С. В. Перевезенцева. – Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. – 550 с., илл. — ISBN 978-5-85006-521-8 https: //delo.ranepa.ru/wp-content/uploads/2023/08/posobie-3_ill.pdf

Рекомендованная литература:

1. Бакунин М. А. Избранные труды. М., 2010.
2. Васильев А. А. Очерки истории русской консервативной правовой мысли в XIX веке (славянофильство и почвенничество). М., 2011.
3. Данилевский Н. Я. Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. М., 2008.
4. Леонтьев К. Н. Восток, Россия и Славянство: философская и политическая публицистика. Духовная проза (1872–1891). М., 1996.
5. Перевезенцев С. В. Русские смыслы: духовно-политические учения России X–XVII веков в их историческом развитии. 2-е изд. М., 2023.
6. Перевезенцев С. В., Ширинянц А. А. Очерки истории русского хранительства: монография. Ч. I. М., 2021.
7. Русская социально-политическая мысль. XI–XVII века: хрестоматия. М., 2011.
8. Русская социально-политическая мысль. 1850–1860-е годы: хрестоматия. М., 2012.
9. Русский консерватизм середины XVIII — начала XX века. Энциклопедия / Отв. ред. В. В. Шелохаев. М., 2010.
10. Славянофильство: pro et contra: творчество и деятельность славянофилов в оценке русских мыслителей и исследователей: антология. СПб., 2006.
11. Смолин М. Б. Идеология правого консерватизма. М., 2023.