

Тема 4. Понятие целостного педагогического процесса.

План:

1. Сущность целостного педагогического процесса
2. Законы и закономерности педагогического процесса
3. Понятие о принципах педагогического процесса
4. Принципы организации педагогического процесса
5. Понятие «педагогическая технология». Классификация педагогических технологий.

Главное интегративное свойство педагогического процесса как динамической системы — его способность к выполнению социально обусловленных функций. Однако общество заинтересовано в том, чтобы их выполнение соответствовало высокому уровню качества. А это возможно при условии функционирования педагогического процесса как целостного явления: *целостная, гармоничная личность может быть сформирована только в целостном педагогическом процессе.*

Целостность — синтетическое качество педагогического процесса, характеризующее высший уровень его развития, результат стимулирующих сознательных действий и деятельности субъектов, функционирующих в нем. Целостному педагогическому процессу присуще внутреннее единство составляющих его компонентов, их гармоническое взаимодействие. В нем непрерывно происходят движение, преодоление противоречий, перегруппировка взаимодействующих сил, образование нового качества.

Целостный педагогический процесс предполагает такую организацию жизнедеятельности воспитанников, которая отвечала бы их жизненным интересам и потребностям и оказывала бы сбалансированное воздействие на все сферы личности: сознание, чувства и волю. Любая деятельность, наполненная нравственно-эстетическими элементами, вызывающая положительные переживания и стимулирующая мотивационно-ценностное отношение к явлениям окружающей действительности, отвечает требованиям целостного педагогического процесса.

Целостный педагогический процесс несводим к единству процессов обучения и воспитания, объективно функционирующих как часть и целое. Не может он рассматриваться и как единство процессов умственного, нравственного, эстетического, трудового, физического и других видов воспитания, т.е. как обратное сведение в единый поток механически вырванных частей из единого целого. Есть единый и неделимый педагогический процесс, который усилиями педагогов должен постоянно приближаться к уровню целостности через разрешение противоречия между целостностью личности школьника и специально организуемыми влияниями на него в процессе жизнедеятельности.

Законы и закономерности педагогического процесса

Наиболее общая устойчивая тенденция воспитания как общественного явления состоит в *обязательном присвоении подрастающими поколениями социального опыта старших поколений. Это основной закон педагогического процесса.*

С основным законом тесно связаны специфические законы, проявляющиеся как педагогические закономерности. Прежде всего это обусловленность содержания, форм и методов педагогической деятельности уровнем развития производительных сил общества и соответствующих им производственных отношений и надстройки. Уровень образования

определяется не только требованиями производства, но и интересами господствующих в обществе, направляющих политику и идеологию социальных слоев.

Эффективность педагогического процесса закономерно зависит от тех условий, в которых он протекает (материальных, гигиенических, морально-психологических и т.п.). Во многом эти Условия зависят от социально-экономического положения в стране, а также от действий субъективного фактора — руководителей органов образования.

Объективной является зависимость воспитательных результатов от особенностей взаимодействия детей с окружающим миром. Сущность педагогической закономерности состоит в том, что результаты обучения и воспитания зависят от характера деятельности, в которую на том или ином этапе своего развития включается воспитанник. Не менее важной является закономерность соответствия содержания, форм и методов педагогического процесса возрастным особенностям и возможностям воспитанников.

Для непосредственной практики организации педагогического процесса большое значение имеет уяснение внутренних закономерных связей между функциональными компонентами. Так, содержание конкретного воспитательно-образовательного процесса закономерно обусловлено поставленными задачами. Методы педагогической деятельности и используемые при этом средства обусловлены задачами и содержанием конкретной педагогической ситуации. Формы организации педагогического процесса определяются содержанием и т.д.

Понятие о принципах педагогического процесса

Закономерности педагогического процесса находят свое конкретное выражение в основных положениях, определяющих его общую организацию, содержание, формы и методы, т.е. в принципах.

В современной науке принципы — это основные, исходные положения какой-либо теории, руководящие идеи, основные правила поведения, действия. *Принципы педагогического процесса, таким образом, отражают основные требования к организации педагогической деятельности, указывают ее направление, а в конечном итоге помогают творчески подойти к построению педагогического процесса.*

Принципы педагогического процесса выводятся из закономерностей. В то же время они являются итогом научного осмысления достижений педагогической мысли прошлого и обобщения передовой современной педагогической практики. Они имеют объективную основу, выражая закономерные связи между педагогами и воспитанниками. Отражением взаимосвязи обучения, воспитания и развития стало появление "новых" принципов, таких, как развивающий характер обучения, воспитывающий характер обучения, единство обучения и воспитания. Из обусловленности педагогического процесса уровнем развития производительных сил вытекает принцип связи обучения и воспитания с жизнью и практикой.

До недавнего времени в рамках функционального подхода принципы обучения и воспитания рассматривались изолированно несмотря на то, что они имеют единую методологическую основу. В контексте целостного педагогического процесса *целесообразно выделить двух групп принципов: организации педагогического процесса и руководства деятельностью воспитанников.*

С принципами педагогического процесса тесно связаны педагогические правила. Они вытекают из принципов, подчиняются им и их конкретизируют. Правило определяет характер отдельных шагов в деятельности педагога, которые ведут к реализации принципа.

Правило не обладает силой всеобщности и обязательности. Оно используется в зависимости от складывающейся конкретной педагогической ситуации.

Принципы организации педагогического процесса

- *Принцип гуманистической направленности педагогического процесса*
- *Принцип связи с жизнью и производственной практикой*
- *Принцип научности*
- *Принцип обучения и воспитания детей в коллективе*
- *Принцип преемственности, системности и последовательности*
- *Принцип научности*
- *Принцип эстетизации всей детской жизни, прежде всего обучения и воспитания.*

Тема 5. Понятие «педагогическая технология». Классификация педагогических технологий.

Педагогическая технология выступала предметом дискуссий в течение нескольких столетий. Еще Я.А. Каменский утверждал, что «можно и нужно каждого учителя научить пользоваться педагогическим инструментарием, только при этом условии его работа будет высоко результативной, а место учителя – самым лучшим местом под солнцем».

Массовое внедрение педагогических технологий исследователи относят к началу 60-х годов XX века и связывают с реформированием вначале американской, а затем европейской школ. Зародившись в США понятие «педагогическая технология» получило быстрое распространение во всех развитых странах. В зарубежной педагогической литературе это понятие изначально соотносилось с идеей технизации учебного процесса, с использованием технических средств обучения.

С 70-х гг. XX века в педагогике укрепляется идея управляемости учебного процесса. Педагогическая технология – это «не просто исследования в сфере использования технических средств обучения или компьютеров; это исследования с целью выявить принципы и разработать приёмы оптимизации образовательного процесса путём анализа фактов, повышающих образовательную эффективность, путём конструирования и применения приёмов и материалов, а также посредством оценки применяемых методов».

В настоящее время в зарубежной литературе встречается как первоначальное понимание (использование в обучении возможностей ТСО), так и понимание педагогической технологии – как управляемого процесса обучения.

Технологическому подходу к обучению посвящены работы В.П. Беспалько, М.Е. Бершадского, В.И. Боголюбова, В.В. Гузеева. Т.А. Ильиной, М.В. Кларина, А.И. Космодемьянской, М.М. Левиной, З.А. Мальковой, Н.Д. Никандрова, Ю.О. Овакимяна, В.Я. Пилиповского, Е.С. Полат, А.Я. Савельева, Г.К. Селевко, А.И. Умана, Л. Андерсон, Дж. Блок, Б. Блум, Т. Гилберт, Н. Гронлунд, Р. Мейджер, А. Ромишовски и других.

В.И. Чупрасов отмечает, что современный подход к преподаванию заключается в построении его на технологической основе. Автор выводит общие принципы и правила технологии преподавания:

1.

Принцип педагогической целесообразности, сформулированный А. С. Макаренко: «Ни одно действие педагога не должно стоять в стороне от поставленных целей».

2.

Взаимосвязь и взаимообусловленность преподавания и учения как двух неразрывных сторон процесса обучения. Преподавание — это организация педагогически целесообразной самостоятельной деятельности учащихся. Главная задача

учителя, как её видел К. Д. Ушинский, — превратить деятельность ученика в его самостоятельность.

3.

Предельная конкретизация учебно-воспитательных и развивающих целей в содержании, методах, средствах обучения, в организуемых учителем способах деятельности учащихся.

4.

Необходимым элементом технологии преподавания является тематическое планирование, включающее краткую характеристику конечных результатов и построение всей цепочки отдельных занятий, связанных одной логикой.

5.

Организация контроля на каждом этапе учебно-познавательной деятельности учащихся.

6.

Стимулирование творческой деятельности учащихся, ориентация на ученика не только знающего, но и умеющего.

7.

Разнообразие форм и методов обучения, недопущение универсализации отдельного средства или формы.

Технологический подход позволяет предсказывать с большей определённой результатами и управлять педагогическим процессом, комплексно решать образовательные и социально-воспитательные задачи. Основные качества технологии — это системность, комплексность, концептуальность, научность, структурированность, логичность, вариативность, гибкость, управляемость, инструментальность, диагностичность, эффективность, оптимальность.

Педагогическая технология — это синтез достижений педагогической науки и практики, сочетание традиционных элементов прошлого опыта и общественного прогресса.

Зарождение педагогической технологии было осмыслено учеными: Кларин М.В., Беспалько В.П., Ильина Т.А., Фрадкин Ф.П., Щуркова Н.Е., Селевко Г.К. и др.

Анализ педагогической литературы позволяет утверждать, что в настоящее время понятие «педагогическая технология» прочно вошло в практику и теорию научного образования, но пока остается неясным его место и взаимосвязи в тезаурусе педагогики. В истории становления и развития понятия педагогической технологии прослеживаются различные понимания, начиная с первоначального толкования ее как обучения с помощью технических средств до представления о педагогической технологии как о систематической и последовательной организации проектируемого процесса обучения.

«Слово «технология» происходит от греческих слов *techne* — искусство, мастерство и *logos* — учение. Поэтому термин «педагогическая технология» в буквальном переводе означает учение о педагогическом искусстве, мастерстве» [15, с. 30].

Одна и та же технология может каждый раз выглядеть по-иному, в зависимости от педагога: здесь неизбежно присутствие мастерства исполнителя, особенностей контингента учащихся, их общего настроения и психологического климата в классе. Результаты, достигнутые разными педагогами, которые используют одну и ту же технологию, будут различными, однако близкими к некоему среднему индексу, характеризующему рассматриваемую технологию. То есть педагогическая технология опосредуется свойствами личности, но не определяется ими. В случае, когда педагог использует оригинальные методические приёмы — это является «авторской» технологией.

Педагогическая технология взаимосвязана с педагогическим мастерством. Совершенное владение педагогической технологией и есть мастерство. Педагогическое мастерство, с другой стороны, — высший уровень владения педагогической технологией, хотя и не ограничивается только операционным компонентом. Одна и та же технология может осуществляться разными учителями, где и будут проявляться их профессионализм и педагогическое мастерство [17, с. 272].

В педагогике большую сложность на сегодняшний день составляют терминологические неточности, в связи с тем, что в педагогической практике применяются не совсем корректные термины, закрепившиеся за некоторыми педагогическими технологиями.

Многие авторские технологии, разработанные учителями, часто не обладают свойством целостности: акцентируется внимание на каком-либо достоинстве, находке в опыте учителя и не берутся во внимание остальные признаки технологии. Например, в начале своей деятельности В. Ф. Шаталов предложил такое эффективное средство, как опорные конспекты (сигналы). Но многие практики поторопились назвать это средство технологией, попытались заимствовать опыт Шаталова, но не у всех получались такие же результаты, как у автора. В дальнейшем и сам Шаталов, и его последователи дополнили опорные конспекты другими компонентами, свойственными педагогическим технологиям, и разработали одну из совершенных педагогических технологий. Этот факт говорит о том, что не всякую находку можно отнести к технологии. Главное заключается в том, что гарантированное достижение цели дает только целостная технология [3, с. 9].

Современная педагогическая технология - это синтез достижений педагогической науки и практики, сочетание традиционных элементов прошлого опыта и того, что рождено социальным прогрессом, гуманизацией и демократизацией общества.

Олешков М.Ю. отмечает, что взгляды современных исследователей на проблему использования термина «технология» (М.Е. Бершадский, Д.Г. Левитас, В.В. Юдин и др.), можно выделить четыре основные области его применения и приводит следующую таблицу.

Таблица 1

№	СМЫСЛ ТЕРМИНА	ТЕХНОЛОГИЯ
I	Технология как любой педагогический процесс	Все педагогические системы гуманистического и толерантного направления
II	Искусство педагога (педагогическая техника)	Методики учителей-новаторов (В. Шаталов, Ш. Амонашвили и др.)
III	Алгоритмическая парадигма	Блочно-модульные технологии, игровые технологии (деловые, ролевые, дидактические игры, имитационный тренинг и др.), алгоритмизированные групповые формы работы, технологии концентрированного обучения, новые информационные (мультимедиа)

		технологии проектно-исследовательские технологии («метод проектов»), Технологии обучения в глобальных информационных сетях (ТОГИС)
IV	Стохастическая (вероятностная) парадигма	Технологии личностно ориентированного, личностно-развивающего, личностно-центрированного и индивидуально-личностного обучения

В.А. Сластенин и Н.Г. Руденко считают, что «педагогическая технология — это упорядоченная совокупность действий, операций и процедур, инструментально обеспечивающих достижения прогнозируемого и диагностируемого результата в изменяющихся условиях образовательно-воспитательного процесса» [14].

Реализация технологического подхода позволяет получить довольно высокую гарантию результата. Однако многие из известных технологий не приводят к намеченным результатам, поэтому мы можем и не причислять их к технологиям. Многие авторы подразумевают под технологией совокупность методов и приёмов обучения, которые характеризуются разнообразными признаками. Например, если мы приводим «технологии обучения с ТСО», в данном случае нет ориентировки на результативность и эффективность.

В.В. Гузеев отмечает, что признаками технологии является комплекс, состоящий из:

1. некоторого представления планируемых результатов обучения;
2. средств диагностики текущего состояния обучаемых;
3. набора моделей обучения;
4. критериев выбора оптимальной модели для данных конкретных; условий.

Педагогические технологии могут различаться по разным основаниям: по источнику возникновения (на основе педагогического опыта или научной концепции), по целям и задачам (формирование знаний, воспитание личностных качеств, развитие индивидуальности), по возможностям педагогических средств (какие средства воздействия дают лучшие результаты), по функциям учителя, которые он осуществляет с помощью технологии (диагностические функции, функции управления конфликтными ситуациями), по тому, какую сторону педагогического процесса «обслуживает» конкретная технология [3, с. 7].

Можно выделить следующие признаки педагогической технологии:

Признак цели — конкретность и диагностичность цели, достижение которой гарантирует данная технология;

Признак диагностичности — обеспеченность технологии диагностическими средствами, которые помогают педагогу отслеживать и корректировать процесс и результаты педагогических воздействий;

Признак структурности — законосообразная логика и жесткая соподчиненность использования в технологии приемов и методов (алгоритм деятельности педагога);

Признак оптимальности — наличие перечня условий, ограничивающих сферу применения или результативность технологии (например, возрастные границы, наличие определенных технических средств).

М.И. Махмутов раскрывает смысл понятия педагогической технологии следующим образом: «Технологию можно представить, как более или менее жестко запрограммированный (алгоритмизированный) процесс взаимодействия преподавателя и учащихся, гарантирующий достижение поставленной цели». «Понятие «технология» обладает регулятивным воздействием, которое состоит в том, что побуждает ученых и практиков: 1) находить основания результативной учебной деятельности; 2) строить ее на интенсивной, т.е. максимально научной, а не экстенсивной (ведущей к неоправданным затратам сил, времени, ресурсов) основе; 3) мобилизовать лучшие достижения науки и опыта, обеспечивающие требуемый результат; 4) опираясь на прогнозирование и проектирование, устранять вероятность коррекции в ходе учебного процесса; 5) в наибольшей степени информатизировать обучение и автоматизировать рутинные операции и т.д.» .

В.В. Сериков выделяет следующие требования к педагогическим технологиям:

1. Трансформация содержания обучения в целостный проект деятельности, которой должны овладеть обучаемые.
2. Представление проектируемой деятельности в процессуальной форме (в виде системы задач и задачных ситуаций).
3. Разграничение сфер правилосообразной и творческо-импровизационной деятельности.
4. Представление в эксплицитной форме способов решения задач из данной предметной сферы.
5. Построение обучения в виде достаточно жесткой последовательности обучающих и учебных действий, учебных ситуаций, которые произвольно нельзя менять местами.
6. Выявление способов взаимодействия участников учебного процесса, их функций, ролей, связей, сюжетно-игровых линий, развертывающихся на протяжении технологизируемого фрагмента учебного процесса.
7. Мотивационное обеспечение технологий на основе создания возможностей самореализации участников учебного процесса.
8. Использование материально-технических факторов, информационных средств и программных продуктов, способствующих эффективному развитию учебно-воспитательной ситуации [16, с. 236].

Педагогические технологии могут быть эффективными, если они: 1) основаны на закономерностях человеческого восприятия и развития ребенка; 2) актуальны; 3) учитывают особенности состава класса (или отдельно взятого ребёнка), педагога и условий, в которых реализуется технология.

Немало внимания уделяется соотношению технологии и методики. Методика – это теория, способы педагогического воздействия. Метод складывается из отдельных приёмов. Методика и «педагогическая технология» схожи, но между ними есть различия. Технология, в отличие от методики, предполагает последовательность педагогических приёмов и методов, логику, которые приводят к конкретному результату.

А.М. Кушнир видит различие технологии от методики в следующем: «Технология отличается от методик своей воспроизводимостью, устойчивостью результатов, отсутствием многих «если»: если талантливый учитель, талантливые дети, богатая школа... Уже давно стало привычным, что методика возникает в результате обобщения опыта или

изобретения нового способа представления знаний. Технология же проектируется, исходя из конкретных условий и ориентируясь на заданный, а не предполагаемый результат» [7].

В.И. Загвязинский, рассматривая проблему различия технологии и методики, отмечает: «Можно предложить следующее решение этой проблемы: и технология, и методика обладают системностью (т. е. в их основе должна лежать система научных законосообразных положений), но идеальная технология обладает жестко определенной системой предписаний, гарантированно ведущих к цели (это, например, система программированного обучения), т. е. инструментальностью. Методика же предусматривает разнообразие, вариативность способов реализации теоретических положений, а следовательно, и не предполагает гарантированности достижения цели, т. е. даже идеальная методика не обладает высокой инструментальностью» [4, с. 69].

М.Ю. Олешков выделяет общие характерные признаки основных технологий обучения, отличающие их от других дидактических моделей:

1. Стандартизация, унификация процесса обучения и вытекающая отсюда возможность воспроизведения (и тиражирования) технологии применительно к заданным условиям.

2. Результативность – гарантированное достижение запланированного уровня усвоения.

3. Направленность технологии на развитие личности в учебном процессе и осуществление на основе реализации ситуационно обусловленной модели обучения разноуровневого обучения.

4. Диагностическое целеполагание (таксономия). Деятельностный подход, заложенный в основе любой технологии, состоит в том, что достижение каждой дидактической цели может быть проверено, и это должно быть обосновано на этапе проектирования.

5. Оптимальная организация учебного материала: разрабатываются дидактические модули, блоки или циклы, включающие в себя содержание изучаемого материала, цели и уровни его изучения, способы деятельности по усвоению и оценке и т.п.

6. Организация образовательного процесса в соответствии с учебными целями, где акцент делается на дифференцированную самостоятельную работу учащихся с подготовленным учебным материалом (определенное стремление к отказу от традиционной классно–урочной системы: спаренные уроки или циклы уроков, «погружение», проектно–исследовательская деятельность и т.п.).

7. Экспертиза качества образования: 1) входной контроль – для информации об уровне готовности учащихся к работе и, при необходимости, для актуализации изученного ранее; 2) текущий или промежуточный – после каждого учебного этапа с целью выявления пробелов усвоения материала и необходимой коррекции; 3) итоговый – для оценки уровня усвоения материала.

8. Форма оценки уровня усвоения знаний и способов деятельности: наряду с традиционными контрольными работами (в том числе, разноуровневого характера) проводится тестирование и используются рейтинговые шкалы оценки.

С. С. Кашлев выделяет для более полного представления следующие функции педагогических технологий в педагогическом процессе:

Организационно-деятельностная функция:

- организацию деятельности педагога;
- организацию педагогом деятельности ребенка (создание условий);

- взаимоорганизацию педагогом и ребенком совместной деятельности;
- организацию ребенком своей деятельности.

Проектировочная (прогностическая) функция:

- предвидение участниками педагогического процесса его возможных результатов;
- моделирование педагогического взаимодействия;
- прогноз уровня развития ребенка и педагога в процессе реализации педагогической

технологии.

Коммуникативная функция:

- коммуникативную деятельность педагогов и родителей – участников педагогического процесса;
- обмен информацией между учителем и учеником;
- создание условий взаимопонимания педагога и воспитанника.

Рефлексивная функция:

- осознание педагогом и ребенком себя в сложившейся педагогической ситуации;
- оценку объективности результата педагогического взаимодействия;
- осмысление и освоение опыта взаимодействия;
- фиксирование состояния и причин развития.

Развивающая функция:

- в создании условий развития ребенка и педагога;
- в обеспечении средствами саморазвития учителя и учащихся.

Разнородность определений понятия «педагогическая технология» говорит о недостаточной сформированности вкладываемого в это понятие содержания.

В научном понимании и употреблении термина «педагогическая технология» Селевко Г.К. выделяет четыре позиции.

1. Педагогические технологии, как средство, т.е. как производство и применение методического инструментария, аппаратуры, учебного оборудования и ТСО для учебного процесса (В. Бухвалов, В. Паламарчук, Б.Т. Лихачёв, С.А. Смирнов, Н.Б. Крылова, Р. де Киффер, М. Мейер).

2. Педагогические технологии как способ. Вторую позицию представляют В.П. Беспалько, М.А. Чошанов, В.А. Сластёнин, В.М. Монахов, А.М. Кушнир, Б. Скиннер, С. Гибсон, Т. Сакамото и др.

3. Педагогические технологии как научное направление. Представители третьей позиции - П.И. Пидкасистый, В.В. Гузеев, М. Эраут, Р. Кауфман, С. Ведемейер.

4. Педагогические технологии как многомерное понятие. Четвёртая позиция представляет многоаспектный подход и предлагает рассматривать педагогические (образовательные) технологии как многомерный процесс (В.И. Боголюбов, М.В. Кларин, В.В. Давыдов, Г.К. Селевко, Е.В. Коротаева, В.Э. Штейнберг, Д. Финн, К. Силбер, П. Митчелл, Р. Томас) .

Представители всех четырех позиций, на которых указывает Селевко Г.К., трактуют понятие «педагогическая технология» по-разному. Сам Селевко Г.К. дает следующее определение: «Педагогическая (образовательная) технология — это система функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенная на научной основе, запрограммированная во времени и в пространстве и приводящая к намеченным результатам».

Классификация педагогических технологий.

В педагогической литературе представлены различные классификации педагогических технологий.

Профессор Ростовского государственного университета В.Т. Фоменко предложил следующую классификацию педагогических технологий:

1. Технология, предполагающая построение учебного процесса на деятельностной основе;
2. Технология, предполагающая построение учебного процесса на концептуальной основе;
3. Технология, предполагающая построение учебного процесса на крупноблочной основе;
4. Технология, предполагающая построение учебного процесса на опережающей основе;
5. Технология, предполагающая построение учебного процесса на проблемной основе;
6. Технология, предполагающая построение учебного процесса на личностно-смысловой и эмоционально-психологической основе;
7. Технология, предполагающая построение учебного процесса на альтернативной основе;
8. Технология, предполагающая построение учебного процесса на ситуативной, прежде всего на игровой основе;
9. Технология, предполагающая построение учебного процесса на диалоговой основе;
10. Технология, предполагающая построение учебного процесса на взаимной основе.

А. Я. Савельев предлагает следующую классификацию образовательных технологий:

1. По направленности действия: ученики, студенты, преподаватели и т. д.; по целям обучения;
2. По предметной среде: гуманитарные, естественные, технические дисциплины и т. д.;
3. По применяемым техническим средствам: аудиовизуальные, компьютерные, видеокомпьютерные и т. д.;
4. По организации учебного процесса: индивидуальные, коллективные, смешанные;
5. По методической задаче (технология одного предмета, средства, метода).

Классификация Г.Ю. Ксензовой:

Технологии объяснительно-иллюстративного обучения;

Личностно-ориентированные технологии обучения;

Технологии развивающего обучения.

Классификация Г.Ю. Ксензовой различается по трём основным группам.

В основе первой технологии находится информирование, просвещение учащихся и организация их репродуктивных действий с целью выработки у них общеучебных умений и навыков.

В основе второй технологии находятся технологии, создающие условия для обеспечения собственной учебной деятельности обучающихся, учёта и развития индивидуальных особенностей школьников.

В основе третьей технологии – способ обучения, с необходимостью вызывающий, способствующий включению внутренних механизмов личностного развития обучающихся, их интеллектуальных способностей.

В своей книге М.Ю. Олешков отметил, что "наиболее известная попытка классификации педагогических технологий принадлежит Г. Селевко. В рамках групп и подгрупп он выделяет около ста, по его мнению, самостоятельных педагогических технологий (от технологии свободного труда С. Френе до агрошколы А. Католикова), которые зачастую представляют собой альтернативу классно-урочной организации учебного процесса" [12, с. 6].

В наиболее обобщенном виде все известные в педагогической науке и практике технологии систематизировал Г.К. Селевко.

1. Перечень современных педагогических технологий (по Селевко Г.): Педагогические технологии на основе гуманно-личностной ориентации педагогического процесса;

2. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения);

3. Педагогические технологии на основе эффективности управления и организации учебного процесса;

4. Педагогические технологии на основе дидактического усовершенствования и реконструирования материала;

5. Частнопредметные педагогические технологии;

6. Альтернативные технологии;

7. Природосообразные технологии;

8. Технологии развивающего образования;

9. Педагогические технологии на основе применения новых и новейших информационных средств;

10. Социально-воспитательные технологии;

11. Воспитательные технологии;

12. Педагогические технологии авторских школ;

13. Технологии внутришкольного управления.

В основу объединения технологий в классы положены наиболее существенные признаки:

1) уровень применения;

2) философская основа;

3) методологический подход;

4) ведущий фактор развития личности;

5) научная концепция (механизм) передачи и освоения опыта;

6) ориентация на личностные сферы и структуры индивида;

7) характер содержания и структуры;

8) основной вид социально-педагогической деятельности;

9) тип управления учебно-воспитательным процессом;

10) преобладающие методы и способы;

11) организационные формы;

- 12) средства обучения;
- 13) подход к ребёнку и ориентация педагогического взаимодействия;
- 14) направления модернизации;
- 15) категория педагогических объектов

Олешков М.Ю. считает основным недостатком классификации Селевко «размытость» самого понятия «педагогическая технология», несоблюдение главного, на его взгляд, требования к технологии как дидактическому феномену - гарантированности достижения результата за счет «управляемости» образовательного процесса на основе алгоритмизированной системы педагогических процедур.

На наш взгляд, педагогическая технология — это совокупность способов педагогического взаимодействия, гарантирующих решение педагогических задач, воплощение на практике заранее спроектированного учебно-воспитательного процесса. Она систематична и структурирована, в её основе лежит системный подход. Педагогическая технология предполагает определённый набор приёмов, методов, способов, использование которых происходит по определённой совокупности.

Эффективное применение той или иной технологии позволит педагогу получить более совершенные результаты в обучении детей и удовлетворение от собственной работы.