

Связь культуры и психологии: теоретические ориентации.

В современной системе психологических знаний существует как минимум две научные традиции в понимании и исследовании обусловленности психологии человека его этнической и культурной принадлежностью.

В зарубежной (прежде всего американской) науке изучением связи культуры и психологии занимаются *психологическая антропология, культурная и кросс-культурная психология*. В отечественной научной традиции (ведущей свое начало от европейской философской мысли) исследования обусловленности психологии культурной и этнической принадлежностью традиционно проводятся в рамках *этнической психологии*. За рубежом под этнической психологией понимаются либо *индигенная* (местная, локальная) психология, либо наука, изучающая этнические группы, сохраняющие свою оригинальную культуру в течение многих поколений после миграции. В настоящее время различия между культурной, кросс-культурной и этнической психологиями в рамках общей психологической науки постепенно стираются, но исторически и концептуально данные подходы различаются.

Попробуем их сопоставить и сравнить. **Предмет** исследования психологической антропологии, культурной, кросс-культурной психологии и этнической психологии в самом общем смысле один и тот же — *изучение психологических особенностей индивида (или группы людей), обусловленных их этнической или культурной принадлежностью*. Однако в исторической перспективе и конечных целях исследования, а также в теоретических подходах этих дисциплин есть некоторые существенные отличия.

Далеко не все ученые сходятся во мнениях относительно как универсальности, так и культурной специфичности психологии человека. Для понимания различающихся подходов были предложены три теоретические ориентации: **абсолютизм, релятивизм и универсализм**

С точки зрения **абсолютизма** психологические феномены в основном одинаковы во всех культурах: «честность», «интеллект», «депрессия» — везде одни и те же, вне зависимости от того, в какой культуре их изучают. Поэтому психологические измерения в рамках этого подхода проводятся во всех культурах с помощью стандартных методов (самое большее — с переводом на другой язык), и интерпретации делаются без учета культурной «картины мира».

Резко отличен подход с точки зрения **релятивизма**, согласно которому все человеческое поведение основано на определенных культурных моделях. Ученые, работающие в этой парадигме, стремятся понять людей в их собственной культурной «картине мира». Объяснения отличий человеческого поведения ищут в том культурном контексте, где человек вырос. Психологические измерения учитывают ценности и смыслы

психологического феномена, которые он имеет в этой культуре (например, «честность», «интеллект» или «депрессия» будут наполняться разным содержанием и по-разному оцениваться в разных культурах). При этом в рамках релятивизма считается, что любые кросс-культурные сравнения концептуально и методологически проблематичны и этноцентричны по своей сути, и поэтому практически не делаются.

Третья перспектива, универсализм, располагается между двумя предыдущими подходами. Универсалисты полагают, что основные психологические процессы являются общими для всех членов вида *Homo Sapiens*, но культура влияет на их развитие и проявление. Психологические измерения основываются на универсальном психологическом феномене, но критерии оценок строятся с учетом культурных значений и смысла этого феномена (например, есть единая шкала для измерения депрессии, но в разных культурах придается разное значение и ценность депрессивным состояниям). Сравнения при этом делаются с осторожностью, а интерпретации сходств и различий предпринимаются с учетом альтернатив культурно-обусловленных смыслов того или иного феномена.

Универсализм иногда путают с абсолютизмом, однако здесь есть ряд серьезных отличий. Во-первых, универсалисты стремятся понять роль культуры в стимулировании разнообразия поведения и принимают ее как источник этого разнообразия. Во-вторых, полагая, что основные психологические феномены должны иметь общие для всего человеческого рода характеристики, этот подход позволяет обнаруживать не только сходства (универсалии), но также и различия (культурную специфику) в человеческом поведении. Универсализм также четко отличается от релятивизма, так как кросс-культурные сравнения считаются важными и необходимыми для понимания человеческого поведения.

Лебедева, Н. М.

Этнопсихология: учебник и практикум для вузов / Н. М. Лебедева. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 491 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21144-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 11 — URL: <https://urait.ru/bcode/583127/p.11>