

Задание 1

Методическая разработка практического занятия

Дисциплина: Психолого-педагогическая диагностика лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Тема: Цель, задачи, методология и принципы диагностики детей и подростков с ОВЗ.

Форма проведения: Практическое занятие (работа в малых группах).

1. Цели и задачи занятия для студентов

Цель: Сформировать у студентов представление о диагностике как о системном процессе; научить дифференцировать методологические подходы и применять принципы диагностики при анализе реальных клинико-педагогических ситуаций.

Задачи:

1. **Аналитическая:** Определять цель диагностики в зависимости от запроса (скрининг, дифференциальная диагностика, анализ динамики развития).
2. **Проектировочная:** Составлять алгоритм диагностического обследования ребенка с ОВЗ на основе принципов системности и комплексности.
3. **Оценочная:** Выявлять нарушения принципов диагностики в предложенных педагогических ситуациях (педагогических ошибках).

2. Ход занятия (План работы)

Этап 1. Теоретическая разминка (15 мин)

Студентам предлагается заполнить таблицу «Методологические уровни диагностики» (по Б.Г. Ананьеву). Задача: соотнести уровень с инструментарием логопеда.

Методологический уровень	На что ориентируется логопед	Пример (методика/аспект)
Философский	Понимание природы дефекта (материализм, детерминизм)	Взгляд на речь как на функцию мозга, а не «души»
Общенаучный	Подходы к анализу	Системный подход, деятельностный подход
Конкретно-научный	Специальные принципы диагностики	Принцип изучения в развитии, принцип качественного анализа

Этап 2. Работа с кейсами (основной этап, 60 мин)

Студенты делятся на 3 группы. Каждая группа получает **кейс (ситуацию)** и задание к нему.

Кейс №1: «Нарушение принципа комплексности»

Ситуация: На ПМПК направлен мальчик, 7 лет, с диагнозом «Общее недоразвитие речи III уровня». Логопед дошкольного учреждения предоставил подробную речевую карту

(словарный запас, грамматический строй, звукопроизношение). На основании только этого заключения комиссия рекомендовала обучение по программе 5.2 (для детей с ТНР).

Задание:

1. Нарушен ли принцип комплексности? Почему логопедического заключения недостаточно для окончательного определения образовательного маршрута?
2. Какие специалисты (помимо логопеда) должны участвовать в диагностике? Какие сферы развития ребенка остались «недиагностированными»?
3. Составьте перечень вопросов для психолога, психиатра и педиатра, которые необходимо выяснить в данном случае, чтобы исключить вторичные нарушения или выбрать адекватный маршрут.

Кейс №2: «Нарушение принципа динамического изучения»

Ситуация: Логопед обследует первоклассника с дизартрией. Для диагностики он использует стандартный набор проб (артикуляционная гимнастика, называние картинок, пересказ текста). Обследование проводится однократно, в утренние часы, в кабинете логопеда. Ребенок устал, отказывается от выполнения сложных заданий, молчит. Логопед пишет в заключении: «Словарный запас резко ограничен, фразовая речь не сформирована».

Задание:

1. В чем заключается ошибка логопеда с точки зрения принципа динамического изучения?
2. Какие методы диагностики позволяют выявить «зону ближайшего развития» (по Л.С. Выготскому) в данном случае?
3. Предложите план «динамического» обследования: как изменить процедуру, чтобы увидеть реальные речевые возможности ребенка (использование помощи, игровая ситуация, повторные пробы)?

Кейс №3: «Этический аспект и принцип деятельностного подхода»

Ситуация: При обследовании подростка 14 лет с интеллектуальными нарушениями (легкая степень) логопед использует методики, предназначенные для дошкольников (яркие картинки, игрушки). Подросток закрывается, отворачивается к стене и отказывается от контакта. Логопед фиксирует «негативизм, отсутствие учебной мотивации».

Задание:

1. Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципа деятельностного подхода (ведущая деятельность возраста).
2. Почему использование «детского» материала у подростка привело к диагностической ошибке?
3. Разработайте вариант диагностического материала для этого подростка (темы для беседы, тексты, задания), соответствующие его возрасту и интересам, сохраняя нацеленность на выявление структуры речевого дефекта.