

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИЙ

Лекция 1. Введение в гендерную психологию

Вводная лекция

План:

1. Соотношение понятий «пол» и «гендер».
2. Предпосылки возникновения гендерной психологии.
3. Становление гендерной психологии как научного направления.

Ключевые понятия: гендер, пол, социальная конструкция, либеральный феминизм, радикальный феминизм.

1. Соотношение понятий «пол» и «гендер»

В традиционной науке до недавнего времени (1970-х гг.) различали пол биологический – как совокупность генетически обусловленных признаков индивида и пол социальный – как комплекс социокультурных характеристик человека в зависимости от его половой принадлежности. Для обозначения социальных и культурных аспектов пола было предложено понятие «гендер» (англ. gender – «род»), которое до этого использовалось только для обозначения грамматического рода и поэтому не вызывало никаких коннотаций с биологией. Далее идею разграничения понятий «пол» и «гендер» поддержали феминистские теоретики и антропологи, которые обнаружили значительные различия в понимании того, что есть мужчина и женщина в том или ином обществе.

Современная наука дифференцирует понятия «пол» (sex) и «гендер» (gender). Традиционно первое из них используется для обозначения тех анатомо-физиологических особенностей людей, на основе которых человеческие существа определяются как мужчины или женщины. Долгое время пол, т.е. биологические особенности человека, считался фундаментом и первопричиной психологических и социальных различий между женщинами и мужчинами.

Гендер – это социальная и психологическая категория, отражающая природу женского и мужского.

Гендер – социальный пол, определяющий поведение человека в обществе и то, как это поведение воспринимается. Определение пола включает в себя черты, обусловленные полом, а гендера – те аспекты мужского и женского, причины возникновения которых, еще недостаточно изучены. Причинно-следственная связь не всегда очевидна и может быть вызвана биологическими и социальными факторами.

Термин **«гендер»** ввел в науку американский ученый Джон Мани в 1955 г. в качестве альтернативы термину **«пол»**, который в английском языке перегружен в смысловом отношении. Важно подчеркнуть, что **гендер** и **пол** рассматривались им, как части единой системы, непосредственно связанные друг с другом. Д. Мани не рассматривал природу и воспитание как простое противопоставление. Он считал очевидным, что и природа, и воспитание играют роль в формировании гендерной идентичности. В 1968 г. Роберт Столлер предложил новую концепцию, согласно которой **пол** и **гендер** – понятия хотя и имеющие определенную связь между собой, но в значительной степени независимые друг от друга, поэтому **пол должен изучаться биологией**, а **гендер – психологией**. Предложение новой гендерной концепции Р. Столлером явилось поворотным пунктом в истории развития гендерной теории. Разделение понятий **«пол»** и **«гендер»** открыло

совсем иную перспективу в развитии гендерной психологии. По мнению Вороновой А.В., отношения **пола и гендера** – это отношения взаимовлияния.

Гендер определяется относительно **пола**, и в то же самое время может оказывать влияние на **биологический пол**.

Гендер – это понятие, которое используется в различных областях человековедения: психологии, истории, антропологии, социологии, лингвистике, философии.

В психологии понятие «гендер» употребляется в более широком смысле, подразумевая любые психические или поведенческие свойства, ассоциирующиеся с маскулинностью и фемининностью, которые предположительно отличают мужчин и женщин.

На сегодняшний день существует **три основных подхода к пониманию гендера**, которые подробно описаны в работе О.А. Ворониной:

1. Гендер как социальная конструкция. Это представление отражено в теории социального конструирования гендера, и в рамках подобного подхода он понимается как особая деятельность по организации ситуативного поведения. Представители подобного подхода изучают организованную модель социальных отношений между мужчинами и женщинами, конструируемую основными институтами общества.
2. Гендер как стратификационная категория. Такое понимание отражает изучение иерархии социальных отношений между мужчинами и женщинами и их ролей в обществе и особенно распространено в социологических работах. В подобных исследованиях гендер выступает как одна из категорий, на основе которой выстраиваются иерархические отношения в социуме. В рамках этого направления выделяются две альтернативные гипотезы: гендер как стратификационная категория (женщины – подавляемый класс, а мужчины – угнетающий) и гендер как вспомогательная категория (каждая классовая, этническая, возрастная группа имеет свои собственные представления и реализации гендерных отношений).
3. Гендер как культурная метафора. Это понимание отражает символический, или собственно культурный, аспект в анализе проблемы пола и особенно активно используется в культурологических исследованиях. Данное понимание берет за основу укоренившиеся как в западной, так и в восточной культуре представления о мужском и женском, существующих на онтологическом и гносеологическом уровнях как элементы культурно-символических рядов: мужское – рациональное – духовное – божественное – культурное и женское – чувственное – телесное – греховное – природное.

Все три подхода имеют свое серьезное научное обоснование.

Клецина Ирина Сергеевна основатель гендерного направления в психологической науке в России рассматривает гендер как специфический набор культурных характеристик, которые определяют социальное поведение женщин и мужчин, их взаимоотношения между собой.

Таким образом, гендер относится не просто к мужчинам или женщинам, а к отношениям между ними и к способу социального конструирования этих отношений, то есть к тому, как само общество выстраивает эти отношения и взаимодействие полов в социуме. Данный подход является наиболее адекватным современной ситуации и актуальным для непосредственного рассмотрения проблем гендерной психологии.

2. Предпосылки возникновения гендерной психологии

Гендерная психология – совсем новое научное направление, которое лишь начинает заявлять о себе как о самостоятельной области психологического знания. Появляющиеся в

отечественной психологии работы, посвященные различным гендерным проблемам, свидетельствуют о возрастающем интересе российских ученых к данному разделу психологической науки. Интерес это связан с тем, что знания гендерной психологии актуальны для всех сфер практической деятельности, и прежде всего – для психологии и педагогики. Качество работы психологов и педагогов напрямую зависит от учета гендерных особенностей клиентов: особенностей их мышления и восприятия, эмоционально-волевой сферы, реакции на стресс и других характеристик. Незнание гендерных различий психологами и педагогами может значительно снизить эффективность консультативной, коррекционной и образовательной работы или даже причинить вред клиенту или обучающемуся.

***Гендерная психология** – новое научное направление в психологии и формирующаяся самостоятельная область психологического знания.*

Предпосылки развития гендерной психологии:

- дискуссии о психологических проблемах межполовых отношений в первой половине XX столетия;
- развитие психологии пола во второй половине XX столетия (60–80 годы);
- психология пола в 90-е годы XX столетия.

Большинство людей считают, что гендерные различия в поведении и социальных ролях вызваны биологическими отличиями между полами. Для среднего человека гендерные различия представляются результатом работы природных сил, а не воспитания. Социальные психологи допускают существование ряда биологических отличий между мужчинами и женщинами, но уверены в том, что ими нельзя объяснить гендерные различия, и в том, что биологические отличия полов довольно слабо влияют на поведение. Многими гендерными отличиями мы обязаны скорее культуре и социализации, чем врожденным различиям между мужчинами и женщинами.

Для успешного дальнейшего развития гендерной психологии необходим интегративный подход, предполагающий взаимодействие разных концепций, что обеспечит широкий системный взгляд на человека при изучении пологендерных аспектов. Воронова А.В. полагает, что принцип системности вполне может стать одним из главных методологических принципов гендерной психологии. Исходя из представлений о человеке как биосоциальной системе, возможно, рассматривать пол и гендер также в системе. Такой подход позволит осуществлять комплексный анализ проблемы пола/гендера и соотношения биологических и социально-культурных факторов. В связи представляется более удачным использование понятия «пологендерная система», которое мы предлагается определять как сложный динамический конструкт, включающий биологические, социально-культурные и психологические характеристики человека как имеющего биосоциальную природу. На современном этапе гендерная психология нуждается в решении ряда фундаментальных проблем. Главные из них – проблема определения понятия гендера и соотношения биологического и социального в гендерной теории. Использование интегративного подхода к решению данных проблем может открыть новые перспективы для развития гендерной психологии [Воронова А.В., 2018].

3. Становление гендерной психологии как научного направления

Хотя термин «гендер» (социальный пол, пол как продукт культуры) появился сравнительно недавно, тем не менее, в науке и ранее существовали разработки, идеи, которые мы можем отнести к этой области психологии.

В истории гендерной психологии можно выделить 5 этапов:

- 1) разработка соответствующих идей в русле философии (от античных времен до конца XIX в.);
- 2) формирование предмета и разделов гендерной психологии (конец XIX – начало XX в.);
- 3) «фрейдовский период», связанный с именем З. Фрейда и психоанализом (начало XX в. – 1930-е гг.);
- 4) начало широких экспериментальных исследований и появление первых теорий (1950–1980-е гг.);
- 5) бурное развитие гендерной психологии: всплеск экспериментальных исследований, теоретическое осмысление эмпирических фактов, адаптация известных методов и методик для изучения гендерной проблематики и создание специфических гендерных методик (с 1990-х гг. по настоящее время).

В развитии гендерных исследований на Западе условно можно выделить три этапа.

Первый этап (примерные временные границы – 70-е годы) – это период появления первых гендерно-ориентированных научных работ, связанных с интенсивным развитием на Западе феминистского движения либеральной ориентации. Либеральный феминизм провозглашает равенство полов, которого можно достигнуть посредством реформ. Законодательные акты и политические решения (по мнению сторонников либерального феминизма) должны учитывать аспект гендерной нейтральности, отражать идею схождения полов. В рассматриваемый период времени в социальных, психологических науках доминировала теория структурного функционализма, согласно которой отношения между полами определялись через концепцию полоролевого разделения (Т. Парсонс). Если рассматривать на примере семьи, то функции должны быть разделены: женщина выполняет экспрессивную функцию (установление внутреннего баланса в семье), а мужчина – инструментальную (регуляция отношений между семьей и другими социальными структурами). Либеральные феминистки, осмысливая положение женщин в рамках парсонизма, сформулировали тезис об угнетении женщин и мужчин предписанными им традиционными ролями и выдвинули перед движением политическую задачу изменения этих ролей. Свою деятельность они направили на «ломку» стереотипов общественного сознания (связывающего женщин исключительно с воспитанием, заботой и обслуживанием, а мужчин – с управлением) через обширную программу социальных преобразований в системе образования, производственной, политической и законодательной сферах, обеспечивающих равные права и возможности в обществе женщин и мужчин.

Второй этап развития гендерных исследований Второй этап развития гендерных соотносится с первой половиной 80-х годов. В тот период времени был широко распространен радикальный феминизм. Если либеральный феминизм в дилемме «сходство – различие полов» решал проблему через сходство, одинаковость мужского и женского, то радикальный феминизм строил свою теорию и практику исходя из различий мужчин и женщин. В идеологии радикального феминизма акцент делался на угнетении, дискриминации женщин. Активно критиковался классический психоанализ, в котором З. Фрейд приписывал женщине изначально более слабую позицию в обществе, объясняя это биологическими особенностями. Ставились вопросы о несправедливом распределении власти между мужчинами и женщинами в любых социальных сферах. На основе феминистской теории сформировалось теоретическое направление – женские исследования, представляющие собой научное исследование женского опыта: женского восприятия мира, семьи, отношений с мужчинами.

Начало третьего этапа развития гендерных исследований соотносится с периодом второй половины 80-х годов. Феминистское движение этого периода характеризовалось множественностью ветвей: цветной феминизм, постмодернистский, гуманистический, экзистенциальный, культурный феминизм и др. Задачей новых сил феминистического движения конца 1980-х годов становится прояснение оснований (деконструкций) гендерных отношений. Начинается переход от анализа патриархата к анализу гендерной системы, факторов, определяющих формирование гендера. Большое внимание в этот период уделяется разграничению понятий «гендер» и «пол». Гендерные исследования как теория и исследовательская практика ориентированы на понимание гендера как социально сконструированного отношения неравенства по признаку пола. Обобщая изложенное, можно отметить, что развитию гендерной проблематики в психологии предшествовал путь развития гендерно-ориентированных идей в рамках женского общественного движения и теоретических феминистских концепций.

Далее гендерные исследования в западной психологии в основном формировались в рамках следующих парадигм:

- 1) парадигма половых (гендерных) различий, развивающаяся под влиянием полоролевого подхода;
- 2) парадигма уникальности женской психологии, сформировавшаяся под влиянием критики психоанализа;
- 3) парадигма социального конструирования гендера, которая оформилась под влиянием социоконструкционистского интеллектуального движения.

Далее рассмотрим развитие гендерной проблематики в отечественной психологии. В отечественной науке выделяют несколько иные этапы (конец XIX – начало XX в.; 1920–1930-е гг.; 1960–1980-е гг.;

с 1990-х гг.) До начала 1990-х годов гендерная проблематика развивалась слабо, а работ, на которые могли бы опираться исследователи гендерных проблем в психологии, было опубликовано крайне мало.

Таким образом, развитие отечественной гендерной психологии проходило в три основных этапа.

Первый этап: дискуссии о психологических проблемах межполовых отношений в первой половине XX столетия. В начале XX столетия проблемы психологии пола и межполовых отношений в России не исследовались, поскольку психологическая наука в нашей стране проходила этап институционализации, который сопровождался научными и организационными преобразованиями. Научные преобразования заключались в определении задач и предмета исследования, выделении направлений развития, обосновании адекватных методических приемов и принципов исследования психической реальности, а организационные были направлены на создание специальных психологических центров и психологических научных изданий, формирование кадров ученых-психологов. Естественно, что в этот период отечественных публикаций по психологии пола не было, а внимание ученых привлекали работы зарубежных исследователей З. Фрейда, К. Юнга, О. Вейнингера. Острые дискуссии вызвала переведенная на русский язык в начале века книга австрийского ученого О. Вейнингера «Пол и характер». Большое внимание в этой работе было уделено описанию специфических психологических характеристик женщин, которые полярно противопоставляются характеристикам мужчин.

О статусе и роли женщины в обществе, о ее психологических характеристиках в сравнении с характеристиками мужчин в это время размышляли в основном не психологи, а общественные деятели, философы, представители естественнонаучных дисциплин.

Проблемы пола обсуждались в работах таких отечественных философов, как В. Соловьев, С. Булгаков, Н. Бердяев, В. Розанов. Общим для всех работ является противопоставление психологических качеств мужчин и женщин.

Так, например, по мнению С. Н. Булгакова, в психологическом плане мужчины и женщины существенно различаются: мужчина – деятельен, логичен, полон инициативы; женщина – инстинктивна, склонна к самоотдаче. В послереволюционный период проблемы психологии пола тоже не занимали ведущего места среди исследовательских интересов ученых. Наиболее актуальными для общественной и научной мысли в то время были такие близкие по тематике проблемы, как «женский вопрос» и «половой вопрос». Советская Россия была первым государством в мире, провозгласившим в Конституции 1918 года юридическое равноправие мужчин и женщин во всех сферах социальной жизни. В эти годы на страницах научных и популярных изданий освещались результаты дискуссий о статусе женщин в новом обществе, их роли в семье, о свободе сексуальных отношений. Следует отметить, что мнения психолога в обсуждениях «женского и полового вопроса» не были главными, наибольшую активность проявляли представители партийного руководства. В позициях психологов нашли отражение идеи таких теоретических направлений, как педология и психоанализ.

В качестве примера можно обратиться к представлениям А.Б. Залкинда, который полагал, что, изменяя определенным образом среду, можно влиять на организм, управлять влечениями, физиологическими функциями, направлять высвобождающуюся энергию в необходимое русло. Такое понимание им фрейдовского учения приводило к апелляции к социальному фактору в объяснении функционирования индивидуальных психических структур, к социологизации не только психики, но даже физиологии человека. В 20-е годы на волне дискуссий о воспитании человека «нового типа», реализующего новые модели поведения вообще и межполового поведения в частности, попытки решения «женского» и «полового» вопроса не привели к желаемому результату. В последующие годы для нашей страны характерна другая политика – политика установления тотального контроля над личностью, ее деиндивидуализация, отрицание и подавление сексуальности.

В таких условиях, конечно, не могла развиваться не только психология пола, но и другие психологические и непсихологические личностно- ориентированные научные области знания.

Второй этап: развитие психологии пола во второй половине XX столетия (60–80-е годы). Как заметил И.С. Кон, указанное время в психологической науке можно определить, как период «бесполого сексизма». В качестве обоснования этого утверждения И.С. Кон приводит данные об отсутствии в основных отечественных словарях и справочниках научных статей, раскрывающих ключевые понятия психологии пола. В учебной и научной психологической литературе тех лет также практически не использовались понятия «пол», «половые различия», «маскулинность – фемининность». Несмотря на тщательное избегание изучения учеными-психологами проблем пола и межполовых отношений, все же в конце 60-х и в 70-е годы стали появляться единичные публикации, посвященные этим проблемам. Прежде всего, это работы известных отечественных ученых И.С. Кона и Б.Г. Ананьева. В учебном пособии И.С. Кона «Психология юношеского возраста» (1979) целая глава посвящена взаимоотношениям юношей и девушек и их психосексуальному развитию. В 1981 году в журнале «Вопросы психологии» была опубликована статья И.С. Кона «Психология половых различий», где был представлен обзор и анализ зарубежной литературы по данной проблеме. Ранее (в 1975 году) в сборнике «Соотношение биологического и социального» была опубликована статья И.С. Кона «Половые различия и дифференциация социальных ролей», где

проблема поляризации социальных ролей мужчин и женщин рассматривается в двух аспектах: дифференциально-психологическом и социально-нормативном; также в статье детально обсуждается поддерживающая и опровергающая аргументация идей разделения мужских и женских ролей в семье и общественно-производительной сфере на основе принципа взаимодополнительности.

Б.Г. Ананьев в своем теоретико-экспериментальном психологическом учении о человеке обосновал необходимость изучения половых характеристик как первичных (индивидуальных) свойств человека. В книге Б.Г. Ананьева «Человек как предмет познания» (1969) есть глава «Половой диморфизм и психофизиологическая эволюция человека», но, в основном, речь здесь идет не столько о психологических характеристиках человека, сколько о его психофизиологии. В работах учеников Б.Г. Ананьева – Н.А. Розе, Г.И. Акиншиковой, Е.И. Степановой – также чаще рассматривались половые различия в психофизиологической сфере. Наиболее ценными для развития гендерной проблематики в психологии являются убедительные научные результаты о связи индивидуальных характеристик человека как представителя определенного пола с особенностями его социального поведения.

Благодаря основополагающим и обобщающим работам Б.Г. Ананьева и И.С. Кона были определены приоритетные направления исследований в области психологии пола. Это систематические и комплексные исследования половых различий и половых ролей, включающие изучение:

- 1) дифференциально-психологических характеристик между представителями полов в возрастной динамике;
- 2) функциональных закономерностей дифференциации половых ролей в отдельно взятой сфере деятельности на социальном, межличностном и интериндивидуальном уровнях;
- 3) полоролевых стереотипов в исторической перспективе и в связи с изменениями форм социализации;
- 4) взаимозависимости интернализованных половых ролей и соответствующего поведения личности и ее дифференциально-психологических характеристик.

В 80-е годы количество работ, посвященных вопросам психологии пола, стало увеличиваться. Данные работы можно разделить на две группы.

К первой группе (исследования В.С. Агеева, Т.А. Репиной, Н.Я. Приваловой, В.В. Абраменковой) можно отнести исследования, где результаты о различиях в поведении и психологических характеристиках между людьми разного пола не являлись главной целью исследований и были получены как дополнительные факты в контексте решения других научных проблем (неспециализированные исследования).

Вторая группа исследований (В.Е. Кагана, Я.Л. Коломинского и М.Х. Мелтсас, И.И. Лунина, Т.И. Юфревой) межполовых взаимодействий – это работы, которые изначально были ориентированы на решение каких-либо проблем психологии пола (специализированные работы): изучение половой дифференциации в межличностных отношениях в группах детей, полоролевых установок и стереотипов мужественности – женственности у подростков и др.

В указанных работах были получены результаты, свидетельствующие о различиях в психологических характеристиках и особенностях поведения детей и подростков разного пола. Интерпретируя полученные данные, авторы, как правило, не используют категоричных оценочных суждений по поводу выявленных психологических характеристик, присущих представителям мужского или женского пола. Одни авторы причины половых различий объясняли стереотипами маскулинности – фемининности, доминирующими в общественном сознании, а также исторически сложившимися

формами взаимодействия мужчин и женщин, другие подчеркивали биологическое происхождение психологических различий между людьми разного пола.

Широкое распространение в научной среде имела биологическая теория полового диморфизма В.А. Геодакяна, которая психологами трактовалась упрощенно, как доказательство врожденности и неустрашимости всех наблюдаемых половых различий. Суть указанной концепции в общих чертах сводится к тому, что процесс воспроизводства любой биологической системы включает в себя две противоположные тенденции: наследственность (консервативный фактор, который стремится сохранить неизменными у потомства все родительские признаки) и изменчивость (благодаря которой возникают новые признаки). Женское начало обеспечивает воспроизводство потомства, передачу характеристик и свойств от поколения к поколению, а мужской пол, как передовой отряд популяции, берет на себя функцию столкновения с новыми условиями существования. Поэтому мужской пол более уязвим, а женский обладает большей устойчивостью и жизнестойкостью к нежелательным воздействиям среды. Концепция В.А. Геодакяна описывает дихотомию мужского и женского, опирающуюся на «интересы» популяции. Как считает автор, его концепция в комплексном изучении человека может сыграть интегрирующую роль. Суть теории, по его мнению, заключается не в противопоставлении мужского и женского начал как «лучшего» и «худшего», а в их отношениях и взаимодополнительности, позволяющих приблизиться к пониманию половых различий. Данная концепция без психологической интерпретации не может быть приложима к анализу развития и функционирования человека. Прямо переносить эволюционно генетические закономерности полового диморфизма на человеческую психологию и поведение неправомерно. Психика человека не развивается по законам биологической эволюции, человек, по сути, сам создает себе среду развития. В этой концепции в общем виде воспроизводится функционалистский полоролевой подход к трактовке социальных ролей женщин и мужчин в обществе.

Особую группу составляют научные работы, посвященные изучению проблем мужчин и женщин в семейной жизни. Так, М.Ю. Арутюнян изучала отношения между супругами в зависимости от характера распределения ролей в семье. Ю.Е. Алешина и Е.В. Лекторская провели исследование, направленное на выявление закономерностей возникновения и протекания ролевого конфликта у работающих женщин. Ю.Е. Алешина и А.С. Волович изучали влияние моделей поведения родителей на формирование полоспецифичного поведения детей. В целом, можно отметить, что в анализируемый период исследования проблем психологии пола стали проводиться чаще, чем в предыдущие десятилетия. Учеными был накоплен определенный фактический материал (преимущественно по психологии половых различий), на который в дальнейшем специалисты могли опираться в решении новых задач. Можно отметить, что психологические работы, выполненные в рамках направления «психологии пола» до 90-х годов, в основном были направлены на поиск различий в психологических характеристиках и особенностях поведения людей разного пола в различные возрастные периоды.

Для обоснования полученных данных о половых различиях чаще всего использовались идеи, развиваемые в концепциях двух ученых: В.А. Геодакяна (психологические различия между полами биологически обусловлены) и К. Юнга (архетипы определяют различия в психике мужчин и женщин).

Слабое и одностороннее развитие проблематики психологии пола в нашей стране в рассматриваемый период было связано с отсутствием адекватных концепций для анализа проблем половой дифференциации, недостатком зарубежной психологической

литературы, выраженным идеологическим противостоянием двух систем (социалистической и капиталистической), затруднением проникновения в Россию идей и теорий феминизма как теоретических оснований для гендерных исследований.

Третий этап: психология пола в 90-е годы XX столетия.

В предыдущие десятилетия психология пола как научная область знания слабо развивалась, возможно, еще и потому, что долгие годы в обществе доминирующими были установки на единообразие, деиндивидуализацию, унификацию личности в разных ее проявлениях, в том числе и психологических, а изучение и акцентирование тех или иных психологических различий мужчин и женщин, как представителей двух социальных групп советских людей, рассматривалось как отступление от магистральных научных направлений, заданных партийным руководством. Научные темы, связанные с полом и сексом, были негласно запрещены, и заниматься этими вопросами в то время было небезопасно для профессиональной карьеры. Начиная с 90-х годов обстановка в обществе изменилась. Оказалось, что проблемы психологии пола волнуют многих, и люди готовы покупать и читать популярную и научную литературу, посвященную этим вопросам.

Ослабление цензурных запретов и идеологического контроля стимулировало значительное количество публикаций, посвященных различным аспектам межполовых отношений. Прилавки книжных магазинов стали заполняться популярной литературой о психологии мужчин и женщин, о социальных, эмоциональных, сексуальных аспектах их отношений. Всплеск недостаточно профессиональной литературы о психологических проблемах полов показал острую необходимость научной разработки проблем, весьма значимых для различных групп населения.

Период с 1990-х гг. по настоящее время характеризуется бурным развитием гендерной психологии. Признаками расцвета этой области служат новый всплеск экспериментальных исследований, теоретическое осмысление эмпирических фактов, начало кросс-культурных исследований во всем мире, адаптирование известных методов и методик для изучения гендерной проблематики и создание специфических гендерных методик.

Проводятся исследования в различных областях: поло-ролевые стереотипы (В.С. Агеев); ролевая структура молодой семьи (Е.В. Антонюк); гендерная социализация (И.С. Клецина); психофизиология мужчины и женщины (Е.П. Ильин); половые различия в феномене неправды (В.В. Знаков); самоактуализация личности в профессии – гендерный аспект (Л.Н. Ожигова); гендерные установки (В.Е. Каган); гендерная психология лидерства (Т.В. Бендас); женский менеджмент (Н.В. Ходырева); самореализация одаренных женщин (Л.В. Попова); состояние женщин во время беременности и после родов (В. И. Брутман, Г.Г. Филиппова, И.Ю. Хамитова); материнство (Г.Г. Филиппова); стереотипы женского поведения (О.В. Митина, В.Ф. Петренко) и др. Как видно из этого перечня, в основном разрабатывается психология половых и гендерных различий.

С точки зрения Колесниковой Е.Ю., современный человек все больше отдаляется от природы. Активное развитие технологий, создание искусственного интеллекта, глобальное распространение интернет-коммуникаций, являющихся специфическим полем социального бытия современного человека, в котором проходят, в том числе, процессы социализации и конструирования идентичности», создают совершенно новую реальность и требуют новых подходов к изучению человека.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем сущность психологии пола как области научного знания?
2. Какое движение на западе повлияло на развитие гендерных исследований в психологии?
3. Автор концепции «полового диморфизма». В чем основная идея данной концепции?
4. Какие вы видите изменения в подходах к исследованию современных мужчин и женщин?
5. Назовите известных ученых в области гендерной психологии?