

ТРАДИЦИОННЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

По мнению известных российских ученых Е. В. Бондаревской, Э. Д. Днепров, В. И. Загвязинского и других, в современном отечественном образовании традиции и инновации сосуществуют в неразрывном единстве, в гармоничном взаимодействии. Никто из исследователей не оспаривает факта, что основой любой инновации является традиция. Благодаря этому образование даже в эпоху социальных потрясений и реформ остается относительно стабильным.

Часто и на современном уроке в российских школах учителя применяют традиционные средства оценивания. Прилагательное «традиционный» не придает применяемому оценочному инструментарию никакой негативной окраски: за ним – указание на достаточно продолжительную историю и позитивный опыт применения каждого из этих средств оценивания.

К традиционным средствам оценки, используемым в настоящее время в общеобразовательных организациях Российской Федерации, относятся устный или письменные опросы на уроке, домашние задания, письменная контрольная (самостоятельная) работа, диктант, сочинение, практическая или лабораторная работа, устный зачет и экзамен.

Для текущего контроля на уроке часто применяют **устные опросы**, которые предполагают получение ответов учащихся на вопросы учителя.

Достоинства такой формы контроля – организационная простота, оперативность обеспечения обратной связи, мотивированность обсуждения уровней усвоения знаний учащимися и их коррекция в классе, ориентированность на развитие коммуникативных компетенций. Главным недостатком устных опросов является фрагментарность охвата учащихся.

Опрос учитель осуществляет, используя различные его назначения: опрос при проверке домашнего задания, письменный индивидуальный опрос по карточкам, контрольный письменный опрос (по истории, географии, биологии, иностранным языкам, МХК, информатике и т. д.), устный опрос у доски перед изучением нового материала или при повторении, устный счет, словарный диктант и т. д. Как правило, при опросе оценивается усвоение школьниками изученного материала при выполнении задания на дом. Завершая контрольно-оценочную деятельность, учитель высказывает оценочные суждения, т. е. оценивает учащихся и выставляет им отметки.

Для рубежного контроля используют **письменные опросы**, которые традиционно проходят в форме проверочной или контрольной работы.

Особой формой контроля является домашняя работа, обсуждение результатов которой в классе оказывает воспитательное и обучающее воздействие. Для итогового контроля обычно используют устные или письменные зачеты или экзамены. Последние вызывают значительные эмоциональные и физические перегрузки у большинства школьников, особенно у тех, кто привык добросовестно учиться.

В рубежном контроле достаточно распространенной является такая его форма, как *письменная контрольная работа*. Традиционно контрольные работы проводятся с целью определения конечного результата в обучении умению применять знания для решения задач определенного типа по данной теме или разделу. Обычно контрольную работу проводят по вариантам. Современная форма контрольной работы предполагает варианты, предусматривающие индивидуальный выбор их учащимися (иногда ребятам предлагается выполнить контрольную работу «по вариантам-карточкам», ориентированным на них и составленным с учетом личных индивидуальных достижений ребенка. Некоторые учителя формируют материалы варианта, используя какой-либо вид таксономий (например, уровневого усвоения материала), заодно применяя и «рейтинговое» значение варианта. Например: «за правильное решение задач этого варианта, если вы это сделали без ошибок, получаете «3» («4», «5»), – в этом случае предполагается, что обучающиеся сами выбирают подходящий для них вариант контрольной работы.

При использовании традиционных средств оценивания на современном уроке оценивание производится с учетом современных подходов к обучению. Так, оценка классных и домашних работ обучающихся может осуществляться по критериям с использованием различных оценочных шкал: линеек самооценки, знаков « + » – правильно ; « – » – есть ошибки ; «?» – ученик сомневается и др. Оценка фиксируется только в рабочей тетради школьника. С 3-го класса данная форма контроля используется только по запросу обучающегося. При отсутствии запроса учитель исправляет ошибки, но работу не оценивает.

Стартовая письменная контрольная работа (проводится в начале учебного года) определяет актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также позволяет наметить «зону ближайшего развития ученика».

Результаты стартовой работы фиксируются учителем в журнале и рефлексивных тетрадях (рефлексивная тетрадь – тетрадь, в которой отражаются коррекционно-развивающие действия обучающихся,

осуществляется самоанализ и работа над ошибками), но не учитываются при выставлении оценки за четверть, полугодие и год.

Тематическая проверочная работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач.

Результаты проверки фиксируются в классном журнале и рефлексивных тетрадях обучающихся."

Итоговая контрольная работа (проводится в апреле-мае) включает задания по основным темам учебного года, возможно проведение в несколько этапов.

Классический **устный опрос** у доски организуется по-разному, в зависимости от его цели и от содержания проверяемого материала. Среди целевых установок проверки можно выделить следующие: проверить выполнение домашнего задания, выявить подготовленность учащихся к изучению нового материала, проверить степень понимания и усвоения новых знаний. В зависимости от содержания она проводится по материалу предшествующего урока или по отдельным разделам и темам курса. Методика устной проверки включает в себя две основные части:

- а) составление проверочных вопросов и их задавание;
- б) ответ учащихся на оставленные вопросы.

Составление проверочных вопросов и заданий – важный элемент устной проверки. Качество вопросов определяется их содержанием, характером выполняемых учащимися при ответе на вопросы умственных действий, а также словесной формулировкой.

При составлении вопросов всегда исходят из того, что проверять следует те знания, которые являются основными в данном курсе, или относительно трудно усваиваются учащимися, или которые необходимы для успешного усвоения дальнейших разделов и тем курса. Устную проверку считают эффективной, если она направлена на выявление осмысленности восприятия знаний и осознанности их использования, если она стимулирует самостоятельность и творческую активность учащихся.

Качество вопросов определяется характером умственных действий, которые выполняют учащиеся при ответе на вопрос. Поэтому среди проверочных заданий выделяют вопросы, активизирующие " память (на воспроизведение изученного), мышление (на сравнение, доказательство, обобщение), речь.

Качество устной проверки зависит от подбора, последовательности и постановки вопросов.

Второй составной частью устной проверки является ответ учащегося на вопросы. В дидактической литературе выделяются два условия качественного выявления знаний ученика:

— ученику никто не мешает (учитель и класс комментируют ответы потом);

— создается обстановка, которая обеспечивает наилучшую работу его интеллектуальных сил.

Прерывать ученика можно лишь в том случае, если он не отвечает на вопрос, а уклоняется в сторону. При оценке ответа ученика обращают внимание на правильность и полноту ответа, последовательность изложения, качество речи.

Приемы устной проверки используются на различных этапах урока.

Проведение письменной контрольной работы заранее намечается учителем при тематическом планировании. Как правило, она проводится по вариантам, чаще всего – двум. В последнее время учителя делают попытки индивидуализации заданий, внося в каждый вариант задания по выбору учащихся (пониженной и повышенной трудности), за выполнение каждого из которых предусмотрена соответствующая оценка в баллах. Иногда на контрольной работе ученик получает индивидуальный ее вариант (карточку). При этом оцениваются умения ребят использовать полученные знания (в виде понятий, представлений, теорий, законов, правил, теорем, орфограмм и т. д.) для выполнения типовых заданий (задач).

Письменная самостоятельная работа, чаще всего, проводится на уроках русского языка при закреплении или повторении изученного материала. Оценивается успешность усвоения изученного на уроке материала при выполнении типовых заданий.

Устный зачет проводится при или по завершении изучения курса (в этом случае зачет проводится в конце учебного года) или темы в 5-11-х классах, когда перед учителем встает проблема установить уровень обученности учащихся. Учитель должен учесть, что таких уровней может быть, по крайней мере, три, причем каждый из последующих включает в себя элементы предыдущего:

— воспроизводящий уровень, когда учащийся может описать учебную информацию, сформулировать готовое определение, применить известные ему приемы деятельности, выполнить задание по образцу;

— конструктивный уровень, который предполагает преобразование учащимися имеющихся знаний и умений; учащийся владеет навыками переноса знаний и умений в измененные ситуации, в которых он видит аналогичные элементы предыдущих ситуаций;

— творческий уровень предполагает овладение учащимися новыми приемами и способами действий в ходе учебно-познавательной деятельности, т. е. ученик может применять знания и умения в новых, неизвестных ранее ситуациях; данный уровень характеризуется творческим мышлением, проявляющимся в специфическом видении различных явлений, в преодолении и замене стереотипных явлений и суждений оригинальными, необычными, достаточно обоснованными.

Для оценки уровня обученности средствами устного зачета необходимы различные задания, которые должны быть понятны учащимся. Если в течение года задания носили воспроизводящий или репродуктивный характер, то задания творческого характера на зачет выносить нельзя. Задания (вопросы) учитель дает ребятам в начале года и на первом уроке изучаемой темы.

Предлагаем рассмотреть варианты усложняющегося по годам обучения зачета по русскому языку и литературе.

В традиционном представлении зачет, например, в 5-м классе по русскому языку, заключается в том, что учащиеся выбирают текст и анализируют его. На этом зачете учитель оценивает уровень достижений не только по русскому языку, но и по развитию речи.

Учащимся предлагается:

- 1) выразительно прочитать текст;
- 2) определить тему текста, основную мысль, озаглавить его;
- 3) определить стиль и тип текста;
- 4) объяснить лексическое значение подчеркнутого слова;
- 5) подобрать синонимы, антонимы к указанным словам;
- 6) разъяснить встретившиеся в словах текста орфограммы;
- 7) вставить пропущенные знаки препинания, объяснить их постановку;
- 8) выполнить грамматическое задание к тексту.

Учащимся можно дать несколько текстов разных авторов, например, Б. Тимофеева, Л. Н. Толстого, Г. Скребницкого, В. Чаплиной, Б. Житкова, Е. Чарушина и др.

Экзамены, как правило, проводятся в выпускных 9-х и 11-х классах, но иногда по Уставу образовательного учреждения может быть предусмотрено проведение переводного экзамена в 4-8-х классах. Экзамены проводятся по билетам, содержание которых ребята знают заранее. Оцениваются знания, умения и навыки, которыми овладели учащиеся. Оценка, чаще всего, осуществляется при выполнении школьниками типовых заданий.

Анализ применения традиционных оценочных средств показывает, что отметки при этом являются частично накопительными в части их учета при

итоговом оценивании уровня обученности школьника (четвертные, полугодовые и годовые отметки по предмету в классном журнале).

Умело применяемые учителем традиционные оценочные средства бывают достаточно эффективными. Их эффективность значительно повышается при их методически правильном сочетании с современными средствами оценивания результатов обучения.

Литература:

1. Воробьева, С. В. Современные средства оценивания результатов обучения в общеобразовательной школе : учебник для вузов / С. В. Воробьева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 770 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09241-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 2 — URL: <https://urait.ru/bcode/562538/p.2>
2. Выходцева, И. С. Русский язык. Тесты для подготовки к ЕГЭ : практикум / И. С. Выходцева. — 2-е изд. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 84 с. — ISBN 978-5-4487-0655-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89687.html>
3. Гордиенко, О. В. Современные средства оценивания результатов обучения. Практикум : учебник для вузов / О. В. Гордиенко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 115 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07128-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/585285>
4. Звонников, В. И. Оценка качества результатов обучения при аттестации (компетентностный подход) : учебное пособие / В. И. Звонников, М. Б. Челышкова. — Москва : Логос, 2012. — 280 с. — ISBN 978-5-98704-623-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/13010.html>
5. Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий : пособие для преподавателей / А. К. Колеченко. — Санкт-Петербург : КАРО, 2024. — 368 с. — ISBN 978-5-9925-0049-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/134416.html>
6. Семенова, Л. И. Основные направления совершенствования контроля и оценки уровня подготовки учащихся : монография / Л. И. Семенова. — Саратов : Вузовское образование, 2015. — 72 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/36223.html>