

Тема 3. Педагогическая технология критериального оценивания

Для того, чтобы оценка была содержательной, современное оценивание должно осуществляться в соответствии с параметрами, критериями и показателями. Параметр показывает то, что подлежит оцениванию. Критерий (в переводе с греческого «критерий» означает мерило оценки) отражает признак, по которому оценивается результат. Показатель – это частный критерий, расшифровывающий его содержание.

Критериальная основа оценки зафиксирована в федеральных государственных образовательных стандартах, где отмечено, что "планируемые результаты освоения основной образовательной программы должны:

- 1) обеспечивать связь между требованиями Стандарта, образовательным процессом и системой оценки результатов освоения основной образовательной программы;
- 2) являться содержательной и критериальной основой для разработки рабочих программ учебных предметов и учебно-методической литературы, рабочих программ курсов внеурочной деятельности, курсов метапредметной направленности, программ воспитания, а также системы оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС.

В связи с обозначенными требованиями, общеобразовательные организации обязаны обратить особое внимание на реализацию именно критериального оценивания, использования инструментов многобалльного оценивания учебных достижений.

Как уже говорилось ранее, критериальность в связи с этим воспринимается как обязательное свойство любого современного оценивания.

В практическом придании оцениванию свойства критериальности критериальное оценивание выступает как педагогическая технология.

За рубежом считается, что теоретически система критериального оценивания опирается на социо-конструктивистские подходы в обучении. Социо-конструктивистская теория обучения акцентирует внимание на образовании социальных конструкций в процессе индивидуально-личностного, коллективного и группового обучения.

Согласно конструктивистской теории Пиаже обучающийся рассматривается как человек, строящий свое понимание на основе того, что он познал, что он научился делать, и какие навыки приобрел.

Значительную и самостоятельную роль в разработке теоретических основ критериального оценивания, находясь вне конструктивистских подходов, сыграл Л. С. Выготский, считавший, что обучение необходимо использовать для трансформации новой

информации в понимание и опыт обучающегося. Это дает возможность обучающимся развивать свои навыки и применять их в будущем с помощью абстракции основных принципов через рефлексию.

По Дэвису и Хершу, учитель, который имеет конструктивистский взгляд на обучение, понимает, что обучение и оценивание направлены на развитие знаний и навыков. Знания и навыки рассматриваются как согласованная область познания, т. е. обучающийся перестает быть пассивным получателем знаний и объектом оценивания, а становится «создателем» этого процесса.

В российском образовании при определении понятия *«критериальное оценивание»* учитываются личностно-ориентированные и деятельностные аспекты, которые присущи компетентностному подходу и новой образовательной парадигме, на основе которых и разрабатываются новые образовательные стандарты, выдвигающие требования к введению в педагогическую практику образовательных организаций новой критериальной системы оценивания, обладающей системным, междисциплинарным характером.

При применении педагогической технологии критериального оценивания реализуется «процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся» [178].

Критерии составляют основу любой оценочной деятельности, они служат ее ориентиром.

Без критериев оценочная деятельность невозможна, так как без них оценка не может приобрести для ребенка содержательный "смысл, и потому она не может стать источником внутреннего стимулирования.

В образовательном процессе при оценивании критерии бывают разного рода. Ш. А. Амонашвили предлагал сгруппировать их по восходящей, иерархической линии. В первую группу включаются критерии первоначальных достижений, во вторую группу – критерии промежуточных достижений, в третью – критерии конечных достижений.

Но в любом случае необходимо, чтобы критерии, будь они начального, промежуточного или конечного результата, были заранее заложены в учебно-познавательную задачу. Говоря иначе, при создании, разработке, обдумывании учебно-познавательной задачи, учителя обязаны позаботиться о том:

— как сделать, чтобы учебно-познавательная задача, сохраняя уровни трудностей и, таким образом, опасность возможных неудач одних детей, все же вела их к успеху, от маленького успеха к большому; как сделать, чтобы возможные неудачи в решении этой задачи не гасили в детях оптимизма в связи с будущими успехами;

— какие трудности и в каких формах заложить нам в учебно-познавательную задачу, чтобы они мотивировали, поощряли движение познавательных сил ребенка, держали эти силы на пределе возможностей;

— в каких формах объяснить ребенку, что действительным продуктом, который он получает от решения учебно-познавательной задачи, является то, что остается в нем — знания, умения, развитость;

— на наличие в ребенке какого в конкретно-содержательном смысле оценочного компонента мы можем надеяться, когда предлагаем ему ту или иную учебно-познавательную задачу;

— как сделать, чтобы учебно-познавательная задача и по форме, и по содержанию была изящной, привлекательной, задевающей любознательность и интересы ребенка;

— какими должны быть наше участие, уровень нашей помощи в процессе решения ребенком предложенной нами учебно-познавательной задачи, как мы должны исполнять нашу сотрудическую функцию при решении задачи.

Таким образом, учебно-познавательная деятельность ребенка направлена на преобразование самого ребенка; это значит, что главным результатом решения учебно-познавательной задачи следует считать не правильное решение самой задачи, а те сдвиги в развитии, углублении знаний, в овладении способами деятельности, в общем, те новообразования, которые остаются в ребенке как его личностное достояние, его личностное качество; формальный результат решения задачи важен постольку, поскольку по нему можно судить о качественных сдвигах в ребенке.

Оценочный компонент в учебно-познавательной деятельности служит ориентиром и регулятором этой деятельности; чем более он будет развит и богат критериями оценки, тем большего успеха будет достигать ребенок в учении.

Критерии составляют основу оценочных актов, которые совершаются в процессе учебно-познавательной деятельности; посредством соотнесения хода деятельности и ее промежуточных результатов с промежуточными критериями и выяснения того, насколько они схожи и насколько они расходятся, в чем именно это сходство или различие обнаруживается, определяется суть содержательной оценки.

Содержательная оценка вселяет в ребенка уверенность, освобождает его от переживания страха из-за неудач и ошибок, помогает ему корректировать ход учебно-познавательной деятельности.

Оценочный компонент, оценочные акты, содержательность оценок создают внутри стимулирующие источники для учебно-познавательной деятельности ребенка, они углубляют, конкретизируют и придают «жизненный смысл» мотивам учения, делают эти мотивы адекватными для учения и познания.

Целью педагогической технологии критериального оценивания является определение и повышение успешности учебной деятельности учащихся посредством использования специально разработанных критериев, позволяющих связать систему оценивания с целевыми установками каждого изучаемого учебного предмета.

Перечень задач, которые выполняет педагогическая технология критериального оценивания:

- повысить учебную мотивацию учащихся, снять эмоциональный негатив с оценки, повысить активность в обучении, в обсуждении и анализе ответов;
- систематизировать, углублять, закреплять знания учащихся;
- управлять процессом усвоения знаний учащихся в процессе обучения, полно, точно и оперативно получать обратную информацию посредством: обеспечения надежной обратной связи, определения качества усвоения материала, выявления трудностей, ошибок и их причин, предупреждения пробелов знаний;
- обеспечить надежную обратную связь, определять качество усвоения материала;
- обеспечить прочность запоминания, тренировать учащихся в выдержке и самообладании;
- выявлять трудности, ошибки и их причины, предупреждать пробелы знаний.

В соответствии с этой целью и задачами система оценивания направлена на получение информации, позволяющей:

- ***учащимся:*** обрести уверенность в возможности успешного включения в образовательный процесс;
- ***родителям:*** отслеживать процесс обучения и развития своего ребенка;
- ***учителям:*** выносить суждения об эффективности программы обучения, об индивидуальном прогрессе и достижениях учащихся, и, в частности, о том:
 - происходит ли развитие образовательных запросов учащихся, стремятся ли они к более и более глубоким и основательным знаниям;
 - начинают ли учащиеся осознавать, что реальные проблемы требуют интеграции знаний из разных предметных областей;

– совершенствуют ли учащиеся полученные учебные умения и навыки, наращивают ли свои знания с тем, чтобы более успешно продвигаться в обучении, находить решения учебных задач;

– обнаруживают ли дети как умение работать индивидуально, так и способность к совместной учебной деятельности.

Исследователи выделили ряд специфических функций критериального оценивания: *контролирующую, обучающую, воспитывающую, диагностическую, развивающую и мотивационную.*

Основными параметрами критериального оценивания являются:

- критерии (измеряемые показатели);
- уровни оценивания (шкала оценивания измеряемых показателей);
- дескрипторы (описание достигнутых уровней измеряемых показателей).

Критерии (греч. Criterion — средство для суждения) – это признаки, на основании которых производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило для суждения.

Понятие критерия имеет качественное и количественное содержание. **Качественно** критерии отражают различные стороны деятельности учащегося в когнитивной сфере с учетом специфики предметов (например, обработка данных в естествознании, организация текста/речи в словесности и т. д.). Критериев, раскрывающих понятие «отличный ученик», несколько. Они формулируются в общем виде и наполняются конкретным содержанием в зависимости от типа задания.

Количественное содержание критериев определяется баллами (уровнями достижений) и соответствующими им описаниями, поясняющими уровень достижений по данному критерию. Ценность достижений по каждому из отдельных критериев может быть неодинакова, какой-либо из критериев признается более важным (в зависимости от специфики конкретной предметной области) и оценивается выше, что отражается в количестве максимально возможных баллов. Существенно то, что высший балл по каждому из критериев

Методисты предлагают следующую классификацию критериев:

- критерии оценки письменных работ (оценивание, например, диктантов по специальным нормам оценок по русскому языку) и др.;
- критерии оценки планируемых результатов;
- критерии уровневого оценивания при оценке компетенций учащихся;
- критерии оценивания заданий с развернутым ответом;
- критерии оценки проектной деятельности учащихся;

— и т. д.

Наличие критериев при оценке учебных достижений учащихся очень важно по следующим причинам:

— в основе разработки критериев оценки учебных достижений учащихся лежат учебные цели;

— обеспечивается прозрачность оценки, которая становится понятной, доступной для всех – учителей, учащихся и их родителей;

— каждый ученик достигает уровня своих возможностей по соответствующим критериям и добивается ожидаемого результата;

— с помощью критериев учащиеся учатся более объективно оценивать качество собственной работы.

Использование критериального оценивания способствует развитию индивидуальных способностей каждого ученика, его свобод и прав; формированию у учащихся критического мышления, отзывчивости и сострадания; воспитанию у учеников стремления и способности к непрерывному образованию в течение всей жизни; формированию у учащихся личной системы ценностей, выражающейся в их реальных поступках; продуктивному взаимодействию детей друг с другом, развитию их индивидуальности, способностей к творчеству и самоорганизации; установлению прочных связей между учебной деятельностью и реальной жизнью детей.

Использование критериального подхода позволяет также привлекать к процессу оценивания самих учащихся, т. е. проводить самооценивание, являющееся важнейшим компонентом образовательного процесса, так как только рефлексивная деятельность учащихся позволяет им извлекать опыт из своей деятельности, мобилизовать внутренние ресурсы на решение поставленной задачи, лучше понимать себя.

Один из видов современного оценивания - *суммативное (итоговое) оценивание*.

Суммативное оценивание фигурирует в российской образовательной практике чаще всего, как итоговое, констатирующее оценивание. Термин «суммативное оценивание» стал использоваться в связи с применением российскими педагогами широко используемого за рубежом критериального оценивания, структурным компонентом которого является суммативное оценивание.

Суммативное (итоговое) оценивание – это оценивание, которое демонстрирует учащимся, их родителям, педагогам и администрации школы определенные итоги в обучении. Цель такого оценивания – демонстрация личных учебных и внеучебных достижений ученика за определенный отрезок времени.

Суммативное оценивание проводится для предоставления учителям, обучающимся и родителям информации о прогрессе обучающихся по завершении разделов / сквозных тем учебных программ и определенного учебного периода (четверть/триместр, учебный год, уровень среднего образования) с выставлением баллов и оценок. Это позволяет определять и фиксировать уровень усвоения содержания учебной программы за определенный период и использовать полученную информацию по результатам суммативного оценивания для планирования, коррекции и проведения анализа процесса обучения.

Различают внутреннее суммативное оценивание и внешнее суммативное оценивание (рис. 3.2).

Внутреннее суммативное оценивание включает оценивание по итогам изучения темы (раздела) по учебному предмету, а также оценивание по итогам четверти (полугодия, триместра) и учебного года. Оценивание осуществляется в общеобразовательной организации, и его субъектом выступает учитель. Учитель осуществляет оценивание учебных достижений обучающихся по итогам изученной темы (раздела), выставляет итоговые четвертные и годовые (в невыпускных классах) отметки. Субъектом внутреннего суммативного оценивания может выступать и администрация школы.

Внешнее суммативное оценивание происходит в ходе итоговой аттестации за уровень (ступень) основного общего образования (9-й класс) и среднего общего образования (11-й класс) (государственные итоговые аттестации ОГЭ-9 и ЕГЭ). В 4-х классах пока государственная итоговая аттестация не проводится. ГИА-9 и ЕГЭ проводятся в рамках Российской системы оценки качества образования (РСОКО).

Кроме того, внешнее суммативное оценивание осуществляется и при проведении Всероссийских проверочных работ в 4—8-х и 10-х классах в течение или в конце учебного года.

Литература:

1. Воробьева, С. В. Современные средства оценивания результатов обучения в общеобразовательной школе : учебник для вузов / С. В. Воробьева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 770 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09241-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 2 — URL: <https://urait.ru/bcode/562538/p.2>
2. Выходцева, И. С. Русский язык. Тесты для подготовки к ЕГЭ : практикум / И. С. Выходцева. — 2-е изд. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 84 с. — ISBN 978-5-4487-0655-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/89687.html>
3. Гордиенко, О. В. Современные средства оценивания результатов обучения. Практикум : учебник для вузов / О. В. Гордиенко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 115 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07128-

3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/585285>

4. Звонников, В. И. Оценка качества результатов обучения при аттестации (компетентностный подход) : учебное пособие / В. И. Звонников, М. Б. Чельшкова. — Москва : Логос, 2012. — 280 с. — ISBN 978-5-98704-623-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/13010.html>

5. Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий : пособие для преподавателей / А. К. Колеченко. — Санкт-Петербург : КАРО, 2024. — 368 с. — ISBN 978-5-9925-0049-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/134416.html>

6. Семенова, Л. И. Основные направления совершенствования контроля и оценки уровня подготовки учащихся : монография / Л. И. Семенова. — Саратов : Вузовское образование, 2015. — 72 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/36223.html>