

Лекция № 11. Теория познания

План:

1. Познание как предмет философского анализа.
2. Диалектика познания. Проблема истины.

Ключевые понятия: гносеология, эпистемология, агностицизм, эмпириокритицизм, скептицизм, познание, образ, знак, знание, практика, истина, чувственное познание, рациональное познание, абстрактное мышление, ощущение, восприятие, представление, понятие, суждение, умозаключение, творчество, интуиция, гипотеза, теория.

Персоналии: Томас Гексли, Эрнст Мах, Рихард Авенариус.

1. Познание как предмет философского анализа

Философов всегда волновала проблема познавательного отношения человека к действительности. Они стремились понять: каковы закономерности познавательной деятельности человека; каковы его возможности и способности; каковы предпосылки, средства и формы познания; каковы условия и критерии истинности и достоверности познания? Но главным в философии был и остается вопрос об отношении знания о мире к собственно миру, вопрос о том способно ли наше сознание (мышление, ощущения, представления) давать адекватное отражение действительности?

На последний вопрос существовали в прошлом и существуют ныне различные ответы. Например, своеобразную точку зрения защищало философское направление, известное как агностицизм. Понятие агностицизма было введено английским естествоиспытателем *Томасом Гексли* (1825—1895). *Агностицизм* (от греч. а — не, gnosis — знание, познание) — философское учение, которое ставит под сомнение возможность достоверного познания сущности действительности. В то же время ошибочным является представление об агностицизме как об учении, отрицающем познаваемость мира вообще. Агностики считали, что познание возможно лишь как знание о явлениях или собственных чувствах. Главным признаком агностицизма является отрицание познаваемости именно сущности действительности, которая скрыта, по их мнению, за видимостью.

В истории философии выделяют следующие формы агностицизма (схема 1):



Схема 1 Исторические формы агностицизма

- 1. *Скептицизм древнегреческих философов (Пиррон, Энесидем, Секст Эмпирик и др.)*. Представители этого направления утверждали: истинность или ошибочность почти всех положений в одинаковой мере может быть доказана или опровергнута. Однозначно уверенно сказать, что человечество приобретает достоверные

знания, нельзя. Скептицизм не отрицает возможности существования знаний, он лишь подчеркивает их видимость и вероятность, субъективность.

- 2. *Агностицизм Давида Юма.* Английский философ Нового времени утверждал, что наши знания мы получаем из опыта, а в опыте имеем дело только с ощущениями, поэтому, кроме них, мы ничего знать не можем. Таким образом, концепции Д. Юма присуще сомнение относительно реальности как объекта научного исследования.

- 3. *Агностицизм Иммануила Канта.* В отличие от Д. Юма, немецкий философ признавал существование материальных вещей вне нашего сознания, но считал, что их сущность как бы замкнута в себе. Она скрыта от нас и познать ее невозможно. Для выражения этой мысли И. Кант ввел понятие «вещь в себе». Поэт Таллер позицию Канта выразил так:

Природы внутреннюю суть. Познать бессилён род людской.

Он счастлив, если видит путь К знакомству с внешней скорлупой.

- 4. *Агностицизм Эрнста Маха и Рихарда Авенариуса.* Они являются основателями направления в философии, получившего название *эмпириокритицизм*. В центре этой философии стояло понятие опыта.

Но опыт эмпириокритицизм рассматривал не как отражение объективного мира, а как внутреннее содержание сознания, человеческих переживаний, возникающих независимо от воздействия внешнего мира, — как поток ощущений, очищенных от субстанции причинности и вообще от объективной реальности. На этой основе эмпириокритицизм отрицает достоверность человеческих знаний, способность науки познавать объективную истину.

- 5. *Агностицизм отдельных течений современной философии.* Например, приверженцы *конвенционализма* считают, что теории и понятия являются не отражением объективного мира, а следствием произвольного соглашения, конвенций между учеными, которые заключаются по принципам «удобства» и «экономии мышления». Элементы конвенционализма присущи неопозитивизму, прагматизму, операционализму.

То, что агностицизм просуществовал более двух тысяч лет, — не случайность. В его основе лежат разные причины, которые называют корнями агностицизма. К ним относят: сложность и противоречивость процесса познания; ограниченность чувственного познания, возможность в нем ошибок и иллюзий; сложность логического познания; историческую ограниченность и неполноту знаний и т.п.

В то же время принципиальную возможность познания сущности вещей признают большинство других философских направлений, принадлежащих как к материализму, так и к идеализму. Например, современный материализм выступает против агностицизма в любых его формах и последовательно отстаивает *принцип познаваемости мира*. Свое утверждение о том, что человек может достоверно познавать мир, материалисты выводят из данных наук и социально-исторической практики. А факт, что человек может целенаправленно действовать в окружающем мире, достигать желаемых результатов, опираясь на определенные знания, свидетельствует о достоверности этих знаний и как результат — о возможности познания мира.

Проблему познавательно-практического отношения человека к окружающему миру изучает гносеология (от греч. *gnosis* — знание, познание, *logos* — понятие, учение), или теория познания. *Теория познания (гносеология)* — раздел философии, который изучает природу познания, закономерности познавательной деятельности человека, условия, способы и формы познания, отношение знания к действительности, а также условия и критерии его истинности. В последнее время этот раздел часто называют *эпистемологией* (от греч. *episteme* — знание, *logos* — понятие, учение), однако будет более правильным понимать эпистемологию либо как теорию знания, либо как исследование только научного знания.

Современная гносеология источником познания, сферой, откуда оно получает свое содержание, считает существующую независимо от сознания объективную реальность.

Познание реальности — процесс творческого отражения ее в сознании человека. Принцип отражения выражает сущность материалистического понимания процесса познания. Знание по своей природе — результат отражения в языковой форме закономерных связей объективного мира. В современной философии термин «знание» употребляется в трех значениях: 1) как возможность, навыки что-либо осуществить; 2) как любая познавательная значимая информация; 3) как гносеологическая форма отношения человека к действительности, существующая наряду с практическим отношением.

Рассматривая процесс познания (отражения) в целом как системное образование, следует выделить следующие его элементы:

- 1) *субъект познания* — это тот, кто действует, влияет на объект. Человек не является субъектом сам по себе. Он становится и осознает себя субъектом только в процессе предметной деятельности и общения. Под субъектом следует понимать человека, который выступает исходным пунктом жизненной и познавательной активности, получает знания, формулирует теории и концепции, сохраняет и исторически передает их новым поколениям;

- 2) *объект познания* — фрагмент (часть) объективной реальности (социальной, природной, правовой и т.д.), который включен в человеческую деятельность и познание. Объективная реальность существует независимо от человека, субъекта. Тем не менее в качестве объекта она пребывает в единстве, во взаимосвязи с субъектом. Объектом познания выступают не только явления природы и общества, но и сам человек, отношения между людьми, а также сознание, память, воля, чувства, духовная деятельность вообще, во всей полифонии ее проявлений. Таким образом, объект познания — это то, что привлечено субъектом из объективной взаимосвязи природы и общества, то, на что направлена человеческая деятельность;

- 3) *посредники познания* — средства познания как материального (орудия труда, приборы, инструменты, компьютеры и т.п.), так и идеального (понятия, категории, художественные образы, нравственные нормы, научные теории, концепции и др.) характера.

Теория познания рассматривает субъект и объект в диалектической взаимосвязи, взаимодействии, единстве, в котором социально активной стороной выступает субъект познания. Активная роль субъекта проявляется в его избирательном отношении к предметному миру; в целенаправленности процесса познания; в непрерывной поисковой и корректирующей работе рецепторов, нервов и мозга.

Результатом любого познания является образ. *Образ* — это идеальное обобщение сущностных отношений объекта. Характерные особенности образа — сходство, адекватность оригиналу. Образ фиксируется в знаках. *Знак* — это уже материальный носитель информации. Его функциями являются сохранение и передача информации. Знаки и созданный на их основе искусственный язык могут существовать только на базе обычного языка. Относительная самостоятельность знака создает дополнительные возможности для абстрактного мышления, а также для использования компьютерной техники.

Итак, мы определили, что познание — активный процесс. Но что заставляет субъекта интересоваться новыми, ранее неизвестными ему вещами и явлениями, изучать их? Философы считают, что главной движущей силой познания является общественно-практическая деятельность, или практика.

Что же такое практика? Что связывает ее с познанием?

Практика — материальная чувственно-предметная целенаправленная деятельность человека, направленная на смену и приспособление естественной и социальной среды к потребностям общества. Понятие «практика» охватывает не столько чувственно-предметную деятельность отдельного человека, сколько совокупную деятельность, опыт всего человечества в его историческом развитии. Практика является основой всего человеческого бытия, она согласовывает и определяет все формы

деятельности. Общественно-историческая практика человечества включает множество форм и видов. Важнейшие *виды практической деятельности* следующие:

- 1) *материально-производственная деятельность людей*. Связана с созданием материальных, жизненно необходимых благ. Без материального производства был бы невозможен обмен веществ между человеком и природой, а значит, не была бы возможной и сама человеческая жизнь. Люди, прежде чем заниматься политикой, наукой, искусством, в первую очередь должны есть, пить, иметь жилье, одеваться. Но для этого они должны вырабатывать непосредственные материальные средства для жизни;
- 2) *общественно-политическая практика*. Включает деятельность государства и его органов, общественных организаций и учреждений, практику идеологической работы, т.е. работу творческих сил, средств массовой информации и т.п. Эта практика регулирует отношения между государствами, нациями и социальными группами внутри государства. В современных условиях общественно-политическая практика приобретает первоочередное значение. Это объясняется демократизацией всей общественной жизни, включением в активную жизнь широких масс людей, плюрализмом мнений, наличием большого количества разных неформальных организаций;
- 3) *практика в разных сферах жизни общества*, таких как правовая сфера, образование, здравоохранение, искусство и др. Значение этих видов практики в современном обществе также возрастает. Это связано с тем, что в постиндустриальном обществе у человека есть возможность уделять больше времени и внимания своему образованию, здоровью, защите своих прав и свобод, развитию собственных способностей и т.п.;
- 4) *научно-экспериментальная деятельность*. Особый вид практики. Современная наука невозможна без использования различных приборов, реактивов, измерительных станций, полигонов, компьютеров. Особенностью этого вида практики является то, что она имеет дело с материальным элементом науки и ставит себе целью не производство новых материальных ценностей, а накопление новых знаний. Научно-экспериментальная практика является своеобразным связующим звеном между теоретической и практической деятельностью.

Таким образом, общественная практика охватывает все стороны жизни общества: материальную, общественно-политическую, общественно-гуманистическую, научно-экспериментальную.

Практика существует в единстве с познанием. Они связаны настолько тесно, что в известном смысле их можно рассматривать как две стороны единого процесса. Практика — материально-предметная деятельность, а познание — идеально-образная деятельность. Однако не следует отождествлять практику и познание. По способу и результату деятельности практика и познание выступают как противоположности. Практика — производство материальных вещей, преобразование общественных отношений самого человека, а познание — производство идей, знаний, моральных норм и т.д.

По отношению к познанию практика выполняет следующие *функции* (схема 2):



Схема 2 Роль практики в познании

- а) *практика — исходный пункт познания*. Из практически активного отношения человека к миру формируется сознание человека. Оно заставляет сосредоточить познавательную деятельность на действительности, которая требует своего преобразования и поэтому является практически важной;
- б) *практика — движущая сила развития познания*. Она ставит перед познанием определенную цель и требует ее достижения. Из потребностей общественной практики выросли все науки. Например, даже такая, казалась бы, абстрактная наука, как астрономия, и та появилась как ответ на потребности земледелия и мореплавания. Из необходимости строительства различных сооружений, развития ремесел и земледелия зародилась и развилась механика. Потребность в лечении вызвала возникновение медицины, анатомии, физиологии и других наук. В наше время, как никогда, общие потребности практики, производства движут вперед научное познание намного быстрее, чем десятки университетов. Этот факт, разумеется, не принижает роли теоретического исследования. Он лишь подчеркивает, каким могучим стимулом для научного познания являются практические потребности общества на его исторических путях развития;
- в) *практика служит основой познания*, поскольку она объединяет жизнь людей, является определяющим способом их отношения к миру. Познание формируется на основе предметно-практической деятельности общества по преобразованию природы и вначале выступает одним из моментов этой деятельности. Но познание не просто имеет своей основой практику — именно оно является активным, действенным процессом идеального освоения действительности.

Практика выступает как единая основа познания еще и потому, что только она дает возможность наиболее полно раскрыть объективную природу вещей. Благодаря предметно-материальной деятельности человек «вмешивается» в объективный естественный процесс и, изменяя окружающий мир, открывает новые процессы и явления, которые могут становиться объектами дальнейшего познания. Практика является основой познания еще и потому, что уровень ее развития прямо и непосредственно определяет уровень развития приборов и технических средств познания, от применения которых зависят темпы познания и глубина отражения мира;

г) *практика — критерий истинности познания*. Она является средством разделения истинных и ошибочных положений. Этот критерий не может находиться в самой теоретической схеме предмета, он пребывает извне, вне теории — в практике. На основе практики доказывается объективность содержания знания. Только те результаты познания, которые прошли проверку практикой, могут претендовать на объективную значимость.

К практике как критерию истины необходимо подходить диалектически. Этот критерий и абсолютен, и относителен. Абсолютность практики заключается в том, что только она в конечном счете дает возможность распознать истинность или ложность наших знаний, отличить действительность от видимости, раскрывая таким образом познаваемость мира. Относительность практики как критерия истины связана с ее историческим характером. На каждом этапе исторического развития практика не может полностью, во всех деталях подтвердить или опровергнуть существующие знания. Она может подтвердить истинность только главного содержания теорий или представлений. Всегда существуют такие теоретические положения, которые не могут быть ни доказаны, ни отвергнуты практикой в определенный исторический момент. Можно сказать, что практика как критерий истины ограничена своим собственным историческим уровнем, который определяет ее возможности в вынесении «приговора» знаниям;

д) *практика выступает конечной целью познания*. Познание происходит не ради него самого, а для удовлетворения каких-то практических потребностей. Человечество совершает большой подвиг познания, отдавая ему значительную часть средств существования, именно ради своего существования, удовлетворения практических потребностей. На каждом этапе развития человечества перед ним встают новые практические задачи, решать которые можно только с помощью дальнейшего развития познания.

К изложенному следует добавить, что практика порождает познавательные способности людей, создает социальную среду, которая способствует получению знаний, их накоплению, обеспечивает передачу их новым поколениям. Итак, практика с начала и до конца обуславливает познание, придает ему общественный характер.

Таким образом, выяснив основные элементы процесса познания, можно дать его определение. *Познание — процесс целенаправленного, активного отражения объективного мира в сознании людей, обусловленный общественно-исторической практикой человечества.*

Очерченная многоаспектность познания проявляется в различных *видах познания*. Рассмотрим их.

- 1. *Жизненно-опытное познание* осуществляется непосредственно и прямо включено в процессы повседневной людской жизнедеятельности; оно может быть разным по проявлениям и не расчлененным ни по содержанию, ни по формам: в нем чувства переплетены со знаниями, желаниями и т.п.
- 2. *Художественное познание* описывает реальность не отстраненно, а через переживания, чувства человека. Оно в большей степени сосредоточено не на предметах и явлениях действительности, а на отношении человека к ним. По своему содержанию оно условно, ибо дает простор воображению, фантазии, субъективным склонностям человека. Благодаря этому художественное познание иногда опережает ход событий, описывает их более многогранно, красочно и жизненно.
- 3. *Научное познание* — специфическая форма деятельности человека, направленная на получение знаний; является специализированным и специально организованным, контролирует свой ход и результаты, стремясь достичь максимальной степени достоверности получаемых знаний.
- 4. *Религиозно-мистическое познание* часто описывает источник своих знаний как божественное откровение, особое просветление, и хотя эти источники остаются для нас во многом таинственными и недоступными ни для контроля, ни для широкого использования, нет смысла отрицать особую значимость для человека того, что изложено в священных текстах и религиозных положениях; сама история человечества убедительно это доказывает.

Теперь необходимо выяснить, как осуществляется процесс познания, какова его диалектика.

2. Диалектика познания. Проблема истины.

Познание, которое развивается на основе единой практики, представляет собой сложный, противоречивый процесс отражения действительности в идеальных образах. Но образы могут отличаться по характеру и глубине отражения объекта. Это связано с тем, что объект познания имеет как бы две стороны: внешнюю, открытую нам, и внутреннюю, скрытую от нас. Первая — явление, вторая — его сущность. Задача познающего субъекта — не просто изучить явление, но и раскрыть его сущность, открыть законы, чтобы поставить их на службу человеческой практике.

Как же движется познающий субъект от явления к сущности?

Сложность объекта познания требует создания соответствующей полиструктурной системы познания. Различают чувственное и рациональное познание. *Чувственное познание* является начальным и вообще предпосылкой познания. Оно возникает при непосредственном взаимодействии субъекта и объекта, имеет три формы: ощущение, восприятие и представление. *Ощущение* — *отражение с помощью пяти органов чувств отдельных свойств, определенных сторон вещей*. Слух воспринимает звуки; глазу человека открываются пространство, расстояние в окружающем мире; вкусовой анализатор дает возможность познавать вкусовые качества; обонятельный — информирует о запахах; прикосновение помогает определять плотность, температуру, жесткость, форму. Ярким подтверждением действия органов чувств в формировании субъективных образов может быть описание природы в художественных произведениях. В них природа существует как видимая, слышимая, как непосредственно воспринятый чувственный мир.

На основе ощущений формируется более сложная форма познания — восприятие. *Восприятие* — *синтетический комплекс различного рода ощущений, который позволяет непосредственно создать единый образ предмета, получить информацию об объекте в его целостности*. Оно имеет избирательный характер. Восприятие тех или иных свойств объекта зависит от потребностей и интересов субъекта. Системность, качество восприятия формируются в процессе практики.

Многочисленное восприятие вещи может удерживаться в сознании индивида и при ее отсутствии. Это уже будет более высокая степень чувственного познания — представление. *Представление* — *обобщенный образ объекта, воспринятого ранее*. Спецификой представления выступает то, что, во-первых, оно может познавать объекты, которые не существуют в реальности, а являются плодом нашей фантазии; во-вторых, представление, как правило, воссоздает обобщающие черты предмета. В целом формы чувственного познания воссоздают объект в наглядно-образной форме.

Теперь еще раз обратимся к художественной литературе. У французского философа Вольтера есть фантастическая повесть «Микромегас». В ней автор приводит диалог жителей двух планет. Представитель Сириуса заявляет, что существа его планеты владеют семидесятью двумя чувствами и ощущают недостаток в них, а житель Сатурна на это отвечает, что они имеют тысячу чувств, но их тоже не хватает.

У землян, естественно, возникает вопрос: если бы органов чувств у нас было не пять, а больше, наши познавательные возможности были бы более широкими? Ответы на него могут быть разные.

Однако следует помнить, что чувства отражают то, что «лежит» на поверхности явлений. Они не в состоянии проникнуть в их сущность. Вот здесь и приходит на помощь качественно новый уровень отражения действительности, который получил название *рационального познания, абстрактного мышления*. Формы рационального познания — понятие, суждение, умозаключение дают возможность проследить закономерности в развитии природы и общества.

Исходной формой рационального познания являются понятия. *Понятие* — *форма мысли, в которой обобщены внутренние, существенные признаки предмета или процесса*. В понятии фиксируются закономерные связи и отношения, в нем должны

содержаться общие и особенные признаки предмета. Понятие предмета позволяет выделить те качества, которые невозможно воссоздать с помощью наглядного образа. В языке понятия обозначаются словом или термином.

Понятия служат исходной формой абстрактного мышления. Но мышление не существует в форме отдельных, изолированных понятий. Чтобы выразить связь и взаимозависимость явлений, понятия должны быть взаимосвязаны. Это создает другую форму абстрактного мышления — суждения. *Суждение — логическая форма мышления, в которой утверждается или отрицается что-либо относительно объекта познания.* Словесной формой выражения суждения является предложение. По объему различают суждения: единичные, в которых раскрывается взаимосвязь между отдельными предметами; особенные, в которых утверждается или отрицается наличие свойств в определенной группе предметов; общие, где выделяются типичные закономерности взаимосвязей между процессами во Вселенной или в отдельных ее сферах.

Объединение нескольких суждений создает третью форму абстрактного мышления — умозаключение. *Умозаключение — логический процесс, в ходе которого из нескольких суждений на основе закономерных, существенных и необходимых связей выводится новое суждение, содержащее новое знание о действительности.* По характеру умозаключение может быть индуктивным и дедуктивным. *Индуктивное умозаключение — умозаключение, в котором процесс познания идет от единичного к общему, а дедуктивное — такое, в котором на основе знаний всей сущности предмета делаются выводы о его отдельных сторонах.* Познавательная роль умозаключения особенно велика при изучении явлений, недоступных непосредственному наблюдению.

Таким образом, процесс познания основан на совокупности чувственных и рациональных форм. Абсолютизация одних и недооценивание других форм приводят в конечном результате к логической ошибке. В философии известны два направления такой абсолютизации — сенсуализм и рационализм.

Представители *сенсуализма* делают акцент на том, что все знания, которыми владеет человечество, выведены из чувственного опыта; что ощущение является единственной цепью, соединяющей человека с внешним миром. Рациональные формы познания сенсуалисты считают спекулятивными, надуманными, не соответствующими истине. Приверженцы же *рационализма* утверждают: только на основе рационального мышления можно познать сущность процессов и явлений. Чувственные формы познания — лишь предпосылка возникновения знаний на ранних стадиях цивилизации.

Ограниченность сенсуализма и рационализма относительно познания, в общем-то, очевидна. Рациональное и чувственное — диалектически взаимосвязанные стороны одного познавательного процесса, которые только в единстве могут давать адекватную картину действительности. Каждый момент чувственного отражения в познании опосредован мышлением. В свою очередь, рациональное познание приобретает свое содержание из чувственных данных, которые обеспечивают постоянную связь мышления с конкретными предметами и явлениями действительности. И в мышлении человек не может обходиться без наглядности, поскольку без этого невозможны проекция наших знаний на действительность и результативное осуществление предметно-практической деятельности.

В процессе познания наряду с рациональными операциями и процедурами участвуют и нерациональные. Попробуем выяснить их сущность.

Для достижения своих целей людям приходится решать определенные задачи. Одни из них могут быть решены с помощью рациональных приемов, для решения других нужно создать нестандартные, новые правила и приемы. Именно здесь необходимо творчество. *Творчество представляет собой механизм приспособления человека в нескончаемо разнообразном и изменчивом мире, что обеспечивает его выживание и развитие.* При этом речь идет не только о внешнем, объективном, но и о внутреннем, субъективном мире человека, который не может быть охвачен рациональностью. Он

постигает огромное, но все же конечное количество правил, норм и стандартов. Поэтому творчество не противоположно рациональности, а является ее естественным и необходимым дополнением.

Одним из наиболее важных механизмов творчества выступает интуиция. *Интуиция — особая форма скачка от незнания к знанию, перерыв постепенности движения мысли, переплетение логического и психического механизмов мышления человека, скачок от исходных данных к результату.* Основные черты интуиции — внезапность и неосознанность процесса мышления. Интуиция не является особой, третьей формой мышления, а представляет собой внутренний момент чувственного и логического в познании. Ее основные предпосылки: наличие у человека опыта деятельности в определенной сфере; обладание богатым фактическим материалом; возникновение проблемной ситуации; развитость у человека способностей к творческому мышлению; наличие одаренности, таланта в определенной области.

Сложное соединение, единство уровней отражения действительности создает такие высшие формы познания, как гипотеза и теория. *Гипотеза — научно обоснованное предположение о существовании явлений, внутренней структуре или функциях явлений, о причинах возникновения и развития явлений, достоверность которых на современном этапе науки и производства не может быть проверена и доказана.* Примерами гипотез могут быть предположения о происхождении жизни на Земле, возникновении Солнечной системы и др. *Теория — наиболее адекватная форма научного познания, система достоверных, глубоких и конкретных знаний о действительности, которая имеет строгую логическую структуру и дает целостное, синтетическое представление о закономерностях и существенных характеристиках объекта.* Таковыми являются, например, современная теория атомного ядра, теория относительности в физике, теория наследственности в биологии.

Следовательно, познание в своем диалектическом развитии проходит длинный путь от простых ощущений к сложным научным теориям. Диалектический процесс углубления человеческих знаний от явления к сущности, от сущности первого порядка к сущности второго порядка и т.д. является общим законом познания. Высший уровень познания — логическое, теоретическое познание.

Успешное использование результатов познания в практической деятельности возможно только в том случае, если полученное знание является достоверным, истинным. Значит, вопрос об истине — один из важнейших в теории познания. *Что же такое истина?*

Прежде чем разрешить эту проблему, приведем такой факт. В Третьяковской галерее висит картина русского художника Николая Ге «Что есть истина?». Ее сюжет взят из христианской мифологии. Живописец показал сцену допроса Иисуса Христа наместником римского императора в Иудее Понтием Пилатом. Он спрашивает у Христа, стоящего перед ним: «Что есть истина?» Лицо Пилата выражает иронию. Задавая этот вопрос, он как бы говорит: «Не верю, что ты дашь ответ! На этот вопрос еще никто не мог ответить! На него вообще ответа нет!»

Понимание истины в истории философии было неоднозначным. Например, Платон понимал под истиной определенные неизменные качества идеальных объектов, Аристотель — соответствие наших знаний объективной реальности, Кант видел истину в априорных формах бытия, Гегель — в процессе достижения абсолютной идеи через рациональные формы познания, Юм сводил истину к ощущениям субъекта и практически ее отрицал. В современных философских концепциях тоже нет единого понимания истины.

Материализм подходит к проблеме истины с точки зрения отражения объективной реальности в человеческом сознании. *Истина — адекватное отражение объекта в сознании субъекта, которое воссоздает объект таким, каким он существует независимо от сознания субъекта.* Материалистическая теория познания конкретизирует

традиционную концепцию истины через диалектическую взаимосвязь понятий: «объективная истина», «субъективная истина», «абсолютная истина», «относительная истина», «конкретность истины» (схема 3).

Объективная истина — содержание человеческих знаний о действительности, не зависящее ни от субъекта, ни от человека, ни от человечества. Она существует потому, что объективным является материальный мир, который в ней отражается, а отражение предполагает схожесть с оригиналом. Поэтому в познании существует такой момент, который не зависит от нашего сознания, а целиком обусловлен влиянием на него внешнего мира. Это независимое от нас содержание наших знаний и является объективной истиной.



Схема 3. Учение об истине (основные понятия)

Но истинное знание всегда выступает знанием определенного субъекта — индивида, социальной группы, всего человечества. Субъект познания, его познавательные возможности обусловлены определенным уровнем развития общества и его практики, ограниченного опытом человечества на данное время. Значит, в процессе познания момент субъективности истины необходимо учитывать. Субъективная деятельность — форма проявления и форма развития самого объективного содержания. Истина как процесс выступает объективной по содержанию, но субъективной по своей форме.

Истину нельзя понимать как готовое знание, неизменное и данное раз и навсегда. Истина, по выражению Гегеля, не является отчеканенной монетой, она не дается в готовом виде. Истина — бесконечный процесс приближения к объекту, который сам находится в развитии. В этом плане любое знание, зафиксированное на том или ином конкретно-историческом уровне, является неполным, неточным, в определенной мере односторонним, т.е. на каждом конкретно-историческом уровне развития познания мы имеем дело только с относительной истиной. *Относительная истина — знание, которое в*

принципе правильно, но неполно отражает действительность, не дает ее всестороннего, исчерпывающего образа.

Абсолютная истина — полное, точное, исчерпывающее отражение объекта в сознании субъекта; в широком понимании — абсолютное знание обо всем мире. В этом значении абсолютная истина является границей, к которой стремится научное познание, никогда ее не достигая. В узком понимании абсолютная истина означает полное и точное знание отдельных моментов действительности, и в этом значении она выступает элементом достигнутого знания.

Отметим, что нет и быть не может отдельно абсолютной истины и отдельно относительной. Существует одна истина — объективная по смыслу, которая является диалектическим единством абсолютного и относительного, т.е. истиной абсолютной, но в отношении определенных границ. Абсолютное и относительное — два необходимых момента объективной истины. Рассмотрим это положение подробнее. Для этого используем схему 4.

Как уже отмечалось, целью познания субъектом объекта является постижение абсолютной истины. Условно на схеме 4. она показана между линиями-лучами, соединяющими субъект познания S с объектом O . Процесс познания абсолютной истины — не мгновенное действие, а сложный, исторически бесконечный процесс. Он никогда не завершится. Поэтому в символе O стоит знак бесконечности. Бесконечное приближение субъекта к познанию абсолютной истины происходит путем последовательного накопления определенных исторически конкретных «доз» знания. Эти дозы на схеме 8.4. показаны в виде треугольников. Любой из них является условно относительной истиной. Центральную часть треугольника занимает истина абсолютная. Итак, в каждой истине, не считаясь с ее относительностью, есть элемент абсолютной истины. Другая часть треугольника — знание, в чем-то неточное, неполное. Постепенно эта часть уменьшается. Как целое состоит из своих частей, так и абсолютная истина состоит из истин, относительных в бесконечном процессе развития познания.

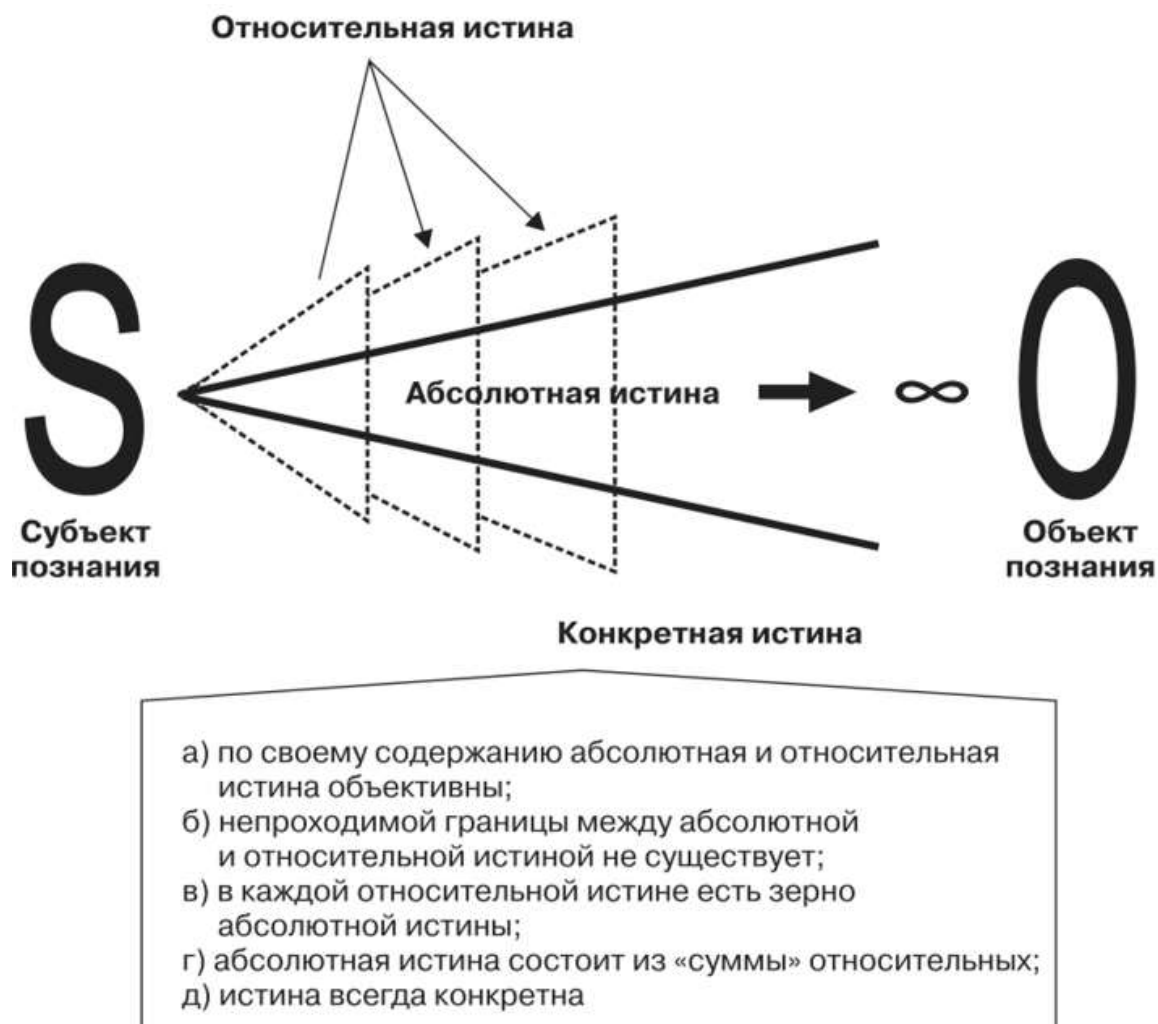


Схема 4. Соотношение абсолютного и относительного в истине

Непонимание сущности абсолютной и относительной истин на практике приводит к догматизму и релятивизму. *Догматическое мышление* пытается воспринимать то или иное учение, положение как законченную и вечную истину, как догму, принимаемую без учета конкретных условий, при которых сам объект существенно изменяется. *Релятивизм* как течение философии впадает в другую крайность — абсолютизирует относительность знаний, отрицает моменты абсолютно истинного в них и на этом основании отрицает объективную истину и познаваемость мира.

Из анализа абсолютной и относительной истин вытекает учение о конкретности истины. *Конкретная истина* — истина, в которой правильно отражена сущность определенных явлений и тех конкретных условий, в которых эти явления развиваются. Если понятие «объективная истина» подчеркивает ее основную черту как верное отражение действительности, а понятие «относительная истина» и «абсолютная истина» — сам процесс их познания, то понятие «конкретность истины» свидетельствует о возможности практического использования полученных знаний. Современный материализм исходит из того, что абстрактной истины нет, истина всегда конкретна. Это означает, что необходимо учитывать границы применения результатов познания и уточнять их. Незнание или игнорирование этих пределов превращает наши знания в ошибочные.

Ошибочное содержание — такое содержание человеческого знания, в котором действительность воссоздается неадекватно и которое обусловлено историческим уровнем развития субъекта и его местом в обществе. Ошибочность содержания — не

специальное искажение действительности в представлениях субъекта. Его существование обусловлено закономерностями развития как самого познания, так и практики.

Что же служит *критерием истины*? Как уже отмечалось, одним из важнейших критериев является *практика*. Однако практика — далеко не единственный критерий истинности знаний. Среди других критериев (которые в результате также основываются на практике) можно назвать: подтверждение фактами, соответствие принципам научной теории, корректность и точность использования терминологии, логическую и концептуальную непротиворечивость и др.

Таким образом, истина — субъективный образ объективного мира, она единство абсолютного и относительного, объективного и субъективного. Познание по своей природе, характеру и целям является неограниченным и может давать объективное и точное отражение мира. Но истина всегда конкретна, т.е. исторически обусловлена, и имеет определенные границы применения. Именно поэтому по своему конкретному содержанию и имеющимся достижениям она является ограниченной, относительной. Процесс познания истины — постоянная борьба за преодоление ограниченности человеческих возможностей в достижении истины.

Выводы

Современная теория познания основана на следующих принципах:

- 1) объективности, т.е. признания объективного существования действительности как объекта познания, ее независимости от сознания и воли субъекта;
- 2) познаваемости, т.е. признания того факта, что человеческие знания способны давать адекватное отражение действительности, ее объективно истинную картину; что познанию человека нет предела, хотя на каждом историческом этапе познание ограничено уровнем развития практической деятельности человечества и средствами познания;
- 3) активного, творческого отражения, т.е. признания того, что процесс познания — целенаправленное творческое отражение действительности в сознании человека;
- 4) диалектики, т.е. признания необходимости применения к процессу познания основных принципов, законов, категорий диалектики;
- 5) практики, т.е. признания общественно-исторической предметно-чувственной деятельности человека по преобразованию природы, общества и самого себя основной движущей силой, целью познания и критерием истины;
- 6) конкретности истины, который подчеркивает, что абстрактной истины не может быть; истина всегда конкретна, каждое положение научного познания следует рассматривать в конкретных условиях места и времени.