**Практические задания для семинара по теме: «Применимость и альтернативы цивилизационного подхода»**

**Задание 1. Изучите сравнительную таблицу и заполните пропуски:**

| **Критерий сравнения** | **Формационный подход (К. Маркс)** | **Цивилизационный подход** |
|---|---|---|
| Понимание истории | Прогресс — качественное совершенствование | …— периодическое повторение |
| Основные общественные системы | Последовательно сменяющие друг друга формации | … цивилизации |
| Определяющий фактор развития | Материальное производство | … … |
| Пути развития общества | Единый «магистральный» путь | … равнозначных путей |
| Сравнение систем | Одни лучше (прогрессивнее) других | Все цивилизации … … |

**Задание 2. «Кейс: формационный подход как "европоцентричный"»**

Прочитайте фрагмент: *«Формационная теория, разработанная на материале истории Западной Европы, верно охватывает некоторые особенности развития западной цивилизации. Применительно к восточным обществам этот подход выглядит менее убедительно. Реальные тенденции и формы развития на Востоке не укладываются в схему пяти формаций. Это почувствовал еще сам Маркс, выдвинувший проблему азиатского способа производства, но так и не решивший ее»*.

Сформулируйте аргументы в пользу **сохранения** формационного подхода как универсального инструмента. Можно ли его «адаптировать»?

Объясните, почему цивилизационный подход оказался **более востребованным** для описания незападных обществ, включая Россию.

**Задание 3. «Сравнительный анализ концепций культуры»**

Заполните таблицу, сопоставляя взгляды ключевых теоретиков (на основе лекционного материала и рекомендованной литературы):

| **Критерий** | **Н.Я. Данилевский («Россия и Европа»)** | **О. Шпенглер («Закат Европы»)** | **А. Тойнби («Постижение истории»)** |
|---|---|---|---|
| Количество выделяемых цивилизаций | | | |
| Критерий выделения | | | |
| Отношение к прогрессу | | | |
| Судьба Западной цивилизации | | | |
| Место и роль России / славянства | | | |

**Задание 5. «Столкновение цивилизаций: миф или реальность?»**

В основе дискуссии лежит известная статья С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций».

- **Сторонники Хантингтона:** Докажите, что в современном мире конфликты действительно происходят преимущественно на «линиях разлома» между цивилизациями. Приведите примеры из современных международных отношений.
- **Критики:** Укажите на недостатки теории Хантингтона. Можно ли свести все конфликты к цивилизационным? Что насчёт экономических, идеологических и внутриполитических причин?
- **Аналитики:** Сформулируйте, какую роль концепция Хантингтона играет в современном дискурсе о **многополярном мире**. Используйте материал о цивилизационной идентичности и «повороте России на Восток».

**Итог:** Сделайте вывод о применимости теории «столкновения цивилизаций» к современной российской внешнеполитической стратегии.