Практические задания для семинара по теме: «Российская цивилизация в истории отечественной мысли»

Задание 1. Заполните таблицу «Два лагеря русской мысли»

Критерий сравнения	**Славянофилы (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков)**	**Западники (П.Я. Чаадаев, В.Г. Белинский, А.И. Герцен)**
Отношение к реформам Петра I		
Источник самобытности России		
Идеал государственного устройства		
Роль православия		
Путь развития России		

Задание 2. Работа с текстом

XVIII век в России был веком формирования светской культуры. М.В. Ломоносов — яркий пример «русского европейца», соединившего национальное самосознание с усвоением западных достижений.

Работа с высказываниями:

Прочитайте слова Ломоносова о русском языке: *«Я не могу довольно о том нарадоваться, что российский наш язык бодростию и героическим звоном греческому, латинскому и немецкому не уступает»*. Он отмечал, что наш язык сочетает в себе «великолепие испанского, живость французского, крепость немецкого, нежность итальянского, сверх того богатство и сильную в изображениях краткость греческого и латинского языка».

Вопросы для обсуждения:

1. Как Ломоносов совмещает гордость за русскую культуру с ориентацией на европейские образцы?
2. В чём отличие ломоносовского «европейства» от позиции западников, критиковавших петровские реформы? Почему славянофилы не любили Петра I?
3. Как вы понимаете слова Ф.И. Тютчева о том, что Восточная Европа — «вполне законная сестра христианского Запада, христианская, как и он»? В чём актуальность этого тезиса для современной дискуссии о месте России?

Задание 3. «Неоевразийство: развитие или подмена?»

Современное неоевразийство (А.Г. Дугин) предлагает проект возрождения единой Евразии «от Дублина до Владивостока» .

Сравнительный анализ:

Критерий	Классическое евразийство (Трубецкой, Савицкий, Алексеев)	Неоевразийство (Дугин)
Географический масштаб	Северо-Восток Евразии	Вся Евразия
Отношение к социализму	Социальная справедливость, плановое хозяйство, сочетание государственной и частной собственности	
Отношение к Западу		
Методологическая основа	Евразийская культурно-цивилизационная специфика	Философия М. Хайдеггера, идея «русского Начала»

Вопросы для обсуждения:

1. Почему А.Г. Дугин предлагает не просто «исследовать русскую идею», а «раскрыть русское Начало» как ведущую идею для философствования в России?
2. Как критики оценивают соотношение классического евразийства и неоевразийства? Является ли неоевразийство продолжением или подменой первоначальной концепции?

Задание 7. «Цивилизационный метод: возможности и ограничения»

А.А. Кара-Мурза отмечает, что «цивилизационный метод» не является панацеей от идеологизированного непрофессионализма и гарантией научной корректности. Крупнейшие авторитеты в области российской истории избегали применять понятие «цивилизации», предпочитая говорить о «российском государстве», «русском народе» или «славянском культурно-историческом типе».

Дискуссия:

1. **Прочитайте тезис:** *«При использовании понятия "российская цивилизация" надо учитывать и наличие в отечественной культуре большого пласта "иронической литературы" на тему избыточных генерализаций»* («История села Горюхина» Пушкина, «История одного города [Глупова]» Салтыкова-Щедрина).

Вопрос: О чём предупреждает эта «ироническая традиция» применительно к цивилизационному анализу?

2. **Цивилизационный процесс в России**, по мнению автора, проходил в режиме **«преемственности через катастрофы»** и протекал не только в конфронтации с иными цивилизациями, но и в острейшей борьбе со своим собственным, внутренним «варварством».

Вопрос: Что означает тезис о «внутреннем варварстве»? Согласны ли вы с такой характеристикой?

3. **Проекты цивилизационного будущего России** включают разные модели: славянскую, евразийскую, всечеловеческую. Ю.М. Резник предлагает экологическую

модель как синтез «сочеловечности» (бытие-с-другими) и «всечеловечности» (бытие всех со всеми).

Дискуссионный вопрос: Какой из проектов будущего России представляется вам наиболее реалистичным и почему?